



**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
SANTA ROSA**



**TESIS**

**“LA EDUCACION HIBRIDA Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA EN  
LOS ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA IE NUESTRA  
SEÑORA DE FATIMA CUSCO - 2022”**

**TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Autor(es)**

Sandra Maitan Gaspar

Chris Marcelo Mora Villanueva

**Asesor**

Jesús Alberto Castillo Leyva

**Línea de investigación**

Didáctica en Instituciones Educativas

**Promoción 2022 - II**

**Cusco - 2023**





## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Sandra Maitan Gaspar del estudiante 1, identificado con Documento Nacional de Identidad No. 73856234. Yo, Chris Marcelo Mora Villanueva del estudiante 2, identificado con Documento Nacional de Identidad No. 72220354, del Programa Académico Primaria de la Escuela de Educación Pedagógica Pública ESPP SANTA ROSA, declaro bajo juramento lo siguiente:

1. La tesis titulada: "Le educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco - 2022, es de mi autoría, la misma que presentó para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo que no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis es original e inédita, y no ha sido realizado, desarrollado o publicado, parcial ni totalmente, por terceras personas naturales o jurídicas. No incurre en autoplagio; es decir, no fue publicado ni presentado de manera previa para conseguir algún grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, pues no son falsos, duplicados, ni copiados, por consiguiente, constituyen un aporte significativo para la realidad estudiada.

De identificarse fraude, falsificación de datos, plagio, información sin cita de autores, uso ilegal de información ajena, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a las acciones legales pertinentes.

15 de Diciembre de 2022.

Sandra Maitan Gaspar del estudiante 1  
estudiante 2

DNI. No. 73856234

Chris Marcelo Mora Villanueva del

DNI. No. 72220354

## DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada a toda mi familia, especialmente a mis padres Isabel y Edmundo, por educarme y acompañarme en todo este camino de mi formación profesional. A mis hermanos por brindarme su apoyo emocional, a mi enamorado Chris Marcelo por apoyarme y alentarme a seguir adelante, a mis docentes formadores de la EESPP Santa Rosa.

A Dios, por ser un apoyo incondicional en los momentos difíciles y ayudarme a no rendirme. A mis padres Cristóbal Mora Quispe y Olga Rocío Villanueva Flores, por darme la vida, educarme con valores, brindarme apoyo para mi formación como profesional y creer siempre en mí. A mi hermano Aarón Fernando Mora Villanueva, por brindarme su apoyo moral.

A mi enamorada Sandra Maitan Gaspar, por siempre estar a mi lado, ayudarme en la tesis y compartir este sueño.



## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por brindarme salud, sabiduría y por siempre estar guiando e iluminando mi camino. A mis padres, Isabel Segundina Gaspar Palomino y Edmundo Federico Maitan Azorza, por darme la vida, educarme y apoyarme siempre en todo el camino de mi formación profesional. A mis hermanos, Mariela, Vilma y José por siempre apoyarme emocionalmente y alentarme para que siga adelante.

A mis amigos Cristian y Brandon que me ayudaron a salir adelante en el transcurso de mi camino académico. A mis queridos estudiantes de la I.E. Nuestra Señora de Fátima que son la razón por la que se ha realizado este trabajo de investigación.

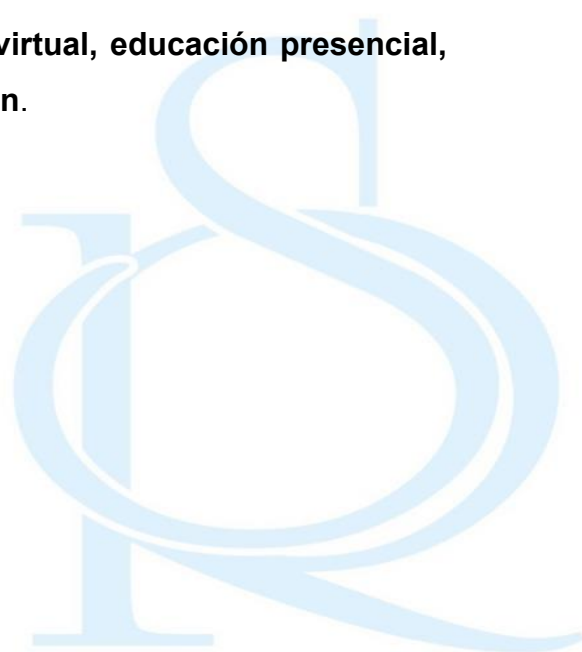


## RESUMEN

El trabajo investigativo que en su desarrollo tuvo por objetivo determinar qué tipo de relación se da entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la IE. Nuestra Señora de Fátima, Cusco - 2022, como consecuencia de la pandemia debida al COVID-19. Luego de este suceso, como una acción para garantizar el derecho a la educación de los estudiantes, el gobierno implanto el modelo educativo a distancia; al que no se había imaginado llegar a trabajar, encontrando una serie de limitaciones de carácter logístico, tecnológico, de servicios, sociales, etc., que se tuvo que superar con mucho esfuerzo de profesores y PP FF.

Como técnica que se utilizó para el recojo de información fue la encuesta, mediante un cuestionario como instrumento, como una actividad de campo. Metodológicamente, la investigación es cuantitativa, de tipo no experimental, nivel descriptivo, correlacional y diseño correlacional transversal. La confiabilidad de los instrumentos aplicados de 0.804 para la variable 1 y 0.797 para la variable 2. Los resultados hallados indican que el 57.58 % señala que la EH es eficiente, el 42.42 % señala que es regular. En cuanto a la Autonomía, el 51.52 % evidencia una adecuada autonomía desarrollada, y el 48.48 % una autonomía alta. También se demostró que existe relación directa y significativa entre las variables del estudio, donde el chi cuadrado hallado = 16.639 con un p-valor = 0,000 así lo demuestran.

**Palabras clave: Educación híbrida, educación virtual, educación presencial, Autonomía, Toma de decisiones, automotivación.**



## ABSTRACT

Through the present research work carried out, the objective of which was to determine what type of relationship exists between hybrid education and the development of autonomy in the students of the 6<sup>th</sup> of primary school of the I.E. Our Lady of Fatima, Cusco - 2022, as a consequence of the pandemic due to COVID-19. They were two years of pandemic in which, as an action to guarantee the right to education of students, the government implemented the distance education model; model that had never been imagined coming to work, encountering a series of limitations of a logistical, technological, service, social, etc. nature, which had to be overcome with great effort from teachers and parents.

In this sense, the technique used to collect the data was the survey, using a questionnaire as an instrument, as a field activity. Methodologically, the research is quantitative, non-experimental, descriptive, correlational, and cross-sectional correlational design. The reliability of the applied instruments is 0.804 for variable 1 and 0.797 for variable 2. The results found indicate that 57.58% indicate that hybrid education is efficient, and 42.42% indicate that it is regular. Regarding autonomy, 51.52% show adequate developed autonomy, and 48.48% high autonomy. It was also shown that there is a direct and significant relationship between the study variables, where the chi square found = 16.639 with a p-value = 0.000 demonstrate this.

**Keywords:** Hybrid education, virtual education, face-to-face education, Autonomy, Decision making, self-motivation.





## TABLA DE CONTENIDOS

|  |    |
|--|----|
| DEDICATORIA .....  | 4  |
| AGRADECIMIENTOS .....  | 5  |
| RESUMEN .....  | 6  |
| ABSTRACT.....  | 7  |
| TABLA DE CONTENIDOS .....  | 8  |
| Introducción.....  | 1  |
| Planteamiento del Problema .....   | 1  |
| Descripción del problema .....   | 1  |
| Formulación del problema .....   | 3  |
| Problema general .....   | 3  |
| Problemas específicos .....  | 3  |
| Objetivos de la investigación .....  | 3  |
| Objetivo general .....   | 3  |
| Objetivos específicos .....  | 4  |
| Justificación e importancia del estudio.....                                   | 4  |
| Limitaciones de la investigación .....   | 5  |
| Capítulo I.....  | 6  |
| Marco Teórico.....   | 6  |
| 1.1 Antecedentes de la investigación.....                                      | 6  |
| A. Antecedentes internacionales .....  | 6  |
| B. Antecedentes nacionales .....   | 7  |
| C. Antecedentes locales .....  | 9  |
| 1.2 Bases teórico-científicas de la variable 1 .....                           | 11 |
| 1.2.1. <i>Educación híbrida</i> .....  | 11 |
| 1.2.2. <i>Características del modelo híbrido</i> .....                         | 12 |
| 1.2.3. <i>Factores intervinientes en la educación híbrida</i> .....            | 14 |
| 1.2.4. <i>Importancia de la educación híbrida en el aprendizaje escolar</i> .. | 15 |
| 1.2.5. <i>Roles del docente y estudiante en la educación híbrida</i> .....     | 16 |
| 1.2.5.1 Rol del docente.....   | 16 |
| 1.2.5.2 Rol del estudiante.....  | 18 |
| 1.2.6. <i>Ventajas y desventajas de la educación híbrida</i> .....             | 18 |
| 1.2.6.1 Ventajas de la educación híbrida.....                                  | 19 |
| 1.2.6.2 Desventajas de la educación híbrida.....                               | 19 |
| 1.2.7. <i>La dimensión 1, educación presencial de la educación híbrida</i> ..  | 20 |



|             |   |    |
|-------------|---|----|
| 1.2.7.1.    | La educación presencial.....  | 20 |
| 1.2.7.2.    | Ventajas y desventajas de la educación presencial.....                | 23 |
| 1.2.7.3.    | La educación presencial, sus características.....                     | 24 |
| 1.2.8.      | <i>La dimensión 2, educación virtual de la educación híbrida.....</i> | 24 |
| 1.2.8.1.    | Educación virtual.....  | 25 |
| 1.2.8.2.    | Ventajas y desventajas de la educación virtual.....                   | 26 |
| 1.2.8.3.    | Características de la educación virtual. ....                         | 27 |
| 1.3         | Bases teóricas de la variable 2 .....                                 | 28 |
| 1.3.1.      | <i>La autonomía, conceptualización .....</i>                          | 28 |
| 1.3.2.      | <i>Características de la autonomía en los estudiantes.....</i>        | 30 |
| 1.3.3.      | <i>Dimensiones de la variable Desarrollo de la Autonomía .....</i>    | 31 |
| 1.3.3.1.    | La toma de decisiones. ....   | 31 |
| 1.3.3.2.    | La motivación y la automotivación.....                                | 32 |
| 1.4         | Definición de términos.....   | 34 |
| Capítulo II | .....   | 37 |
| Metodología | .....   | 37 |
| 2.1         | Hipótesis de estudio .....  | 37 |
| 2.1.1.      | Hipótesis general.....  | 37 |
| 2.1.2.      | Hipótesis específicas .....   | 37 |
| 2.2         | Enfoque de la investigación .....                                     | 37 |
| 2.3         | Tipo de investigación.....  | 37 |
| 2.4         | Nivel de investigación.....   | 37 |
| 2.5         | Diseño de investigación .....   | 38 |
| 2.6         | Población, muestra y muestreo .....                                   | 38 |
| 2.6.1.      | <i>Población .....</i>  | 38 |
| 2.6.2.      | <i>Muestra.....</i>   | 39 |
| 2.6.3.      | <i>Muestreo.....</i>  | 39 |
| 2.7         | Variables y operacionalización .....                                  | 40 |
| 2.7.1.      | <i>Variable 1: .....</i>  | 40 |
| 2.7.2.      | <i>Variable 2: .....</i>  | 40 |
| 2.7.3.      | Operacionalización de variables .....                                 | 41 |
| 2.7.3.1     | Variable 1: Educación híbrida .....                                   | 41 |
| 2.7.3.2     | <i>Variable 2: Desarrollo de la autonomía en estudiantes .....</i>    | 42 |
| 2.7.3.3     | Operacionalización de la variable híbrida .....                       | 43 |

|   |   |    |
|---|---|----|
| 2.7.3.4   | Operacionalización de la variable Desarrollo de la autonomía en estudiantes ..... | 44 |
| 2.8   | Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....                              | 45 |
| 2.8.1.  | <i>Técnica: La encuesta</i> .....   | 45 |
| 2.8.2.  | <i>Instrumento: Cuestionario</i> .....  | 45 |
| 2.8.2.1   | Caracterización del instrumento de la variable 1. ....                            | 46 |
| 2.8.3.  | <i>Confiabilidad y validez del instrumento</i> .....                              | 47 |
| 2.8.3.1.  | Validez de contenido o juicio de expertos. ....                                   | 48 |
| 2.8.3.2.  | Cálculo de la consistencia Interna o confiabilidad.....                           | 48 |
| 2.9   | Procesamiento y análisis de datos.....  | 50 |
| 2.10  | Aspectos éticos .....   | 51 |
| Capítulo III  | .....   | 52 |
| Análisis e interpretación de resultados.....  |   | 52 |
| 3.1.  | Resultados de la variable Educación híbrida .....                                 | 52 |
| 3.2.  | Resultados de las dimensiones de la variable 1 .....                              | 53 |
| 3.2.1.  | <i>Resultados de la dimensión 1 Educación Virtual.</i> .....                      | 53 |
| 3.2.2.  | <i>Resultados de la dimensión 2 Educación Presencial</i> .....                    | 54 |
| 3.3.  | Resultados de la variable Desarrollo de la autonomía en estudiantes<br>56         |    |
| 3.4.  | Resultados de las dimensiones de la variable 2 .....                              | 57 |
| 3.4.1.  | <i>Resultados de la dimensión 1 Toma de decisiones</i> .....                      | 57 |
| 3.4.2.  | <i>Resultados de la dimensión Automotivación</i> .....                            | 59 |
| 3.5.  | Prueba de hipótesis .....   | 60 |
| 3.5.1.  | <i>Prueba de normalidad</i> .....   | 60 |
| 3.5.2.  | <i>Validación de la hipótesis general de la investigación</i> .....               | 62 |
| 3.5.3.  | <i>Validación de la hipótesis específica 1</i> .....                              | 64 |
| 3.5.4.  | <i>Validación de la hipótesis específica 2</i> .....                              | 66 |
| 3.6.  | Discusión de resultados.....  | 67 |
| CONCLUSIONES .....  |   | 70 |
| SUGERENCIAS .....   |   | 73 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....  |   | 74 |
| ANEXOS .....  |   | 80 |
| Matriz de consistencia.....   |   | 80 |
| Matriz de operacionalización del instrumento de la variable Educación Híbrida ..... |   | 81 |
| Matriz de operacionalización del instrumento de la variable Autonomía...82          |   |    |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Instrumento para medir las variables 1 y 2 .....</b>                       | <b>83</b> |
| <b>Matriz del instrumento.....</b>  | <b>85</b> |
| <b>Validación de instrumentos aplicados.....</b>                              | <b>87</b> |
| <b>Data de la variable 1 Educación híbrida. ....</b>                          | <b>88</b> |
| <b>Data de la variable 2. Desarrollo de la autonomía en estudiantes .....</b> | <b>89</b> |
| <b>Constancia de aplicación de la investigación.....</b>                      | <b>90</b> |
| <b>Instrumentos aplicados.....</b>  | <b>91</b> |
| <b>Evidencias .....</b>   | <b>95</b> |



## LISTA DE TABLAS Y GRAFICOS

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Tabla 1   | Población de estudio                                      | 59 |
| Tabla 2   | Muestra de estudio  | 60 |
| Tabla 3   | Cuadro de categorización de la variable 1                 | 66 |
| Tabla 4   | Cuadro de categorización de la variable 2                 | 67 |
| Tabla 5   | Validación de instrumentos                                | 68 |
| Tabla 6   | Rangos de interpretación del coeficiente alfa de cronbach | 69 |
| Tabla 7   | Nivel de confiabilidad de la variable 1                   | 70 |
| Tabla 8   | Nivel de confiabilidad de la variable 2                   | 70 |
| Tabla 9   | Resultados de la variable Educación híbrida               | 73 |
| Tabla 10  | Resultados de la dimensión 1 Educación virtual            | 74 |
| Tabla 11  | Resultados de la dimensión 2 Educación presencial         | 76 |
| Tabla 12  | Resultados de la variable Desarrollo de la Autonomía      | 77 |
| Tabla 13  | Resultados de la dimensión 1 Toma de decisiones           | 79 |
| Tabla 14  | Resultados de la dimensión 2 Automotivación               | 81 |
| Tabla 15  | Prueba de normalidad                                      | 83 |
| Tabla 16  | Prueba de independencia hipótesis general                 | 84 |
| Tabla 17  | Coeficiente tau b de Kendall hipótesis general            | 86 |
| Tabla 18  | Prueba de independencia hipótesis general                 | 87 |
| Tabla 19  | Coeficiente tau b de Kendall hipótesis específica 1       | 88 |
| Tabla 20  | Prueba de independencia hipótesis específica 2            | 89 |
| Tabla 21  | Coeficiente tau b de Kendall hipótesis específica 2       | 89 |
| Gráfico 1 | Resultados de la variable Educación híbrida               | 73 |
| Gráfico 2 | Resultados de la dimensión 1 Educación virtual            | 75 |
| Gráfico 3 | Resultados de la dimensión 2 Educación presencial         | 76 |
| Gráfico 4 | Resultados de la variable Desarrollo de la autonomía      | 78 |
| Gráfico 5 | Resultados de la dimensión 1 Toma de decisiones           | 80 |
| Gráfico 6 | Resultados de la dimensión 2 Automotivación               | 81 |

## Introducción

### Planteamiento del Problema

#### Descripción del problema

Hoy vivimos en un contexto de cambios permanentes y complejos, la educación cambia constantemente y los desafíos crecen inmensurablemente, junto con el desarrollo de la tecnología, también vienen consigo problemas más desafiantes para la población en general, es el caso de las dificultades sanitarias vividas desde el año 2020 al 2021 con la aparición del Covid-19 en China y su rápida propagación a nivel mundial. Afectando directamente al sector de salud, económico, social y educativo, poniendo en apuros a los gobiernos de diferentes países, obligándoles a buscar una alternativa de aprendizaje, implementando la educación virtual o llamada también a distancia. Durante el año 2022 continúan las repercusiones significativas, ya que esta pandemia afecto directa y fuertemente al campo educativo; obligando a docentes y estudiantes a trabajar usando una nueva modalidad educativa; la cual no estaba en general nada implementada en logística tecnológica, recursos y servicios en las instituciones educativas y menos con respecto a aquellos docentes, padres de familia y estudiantes.

Enfrentar esta situación crítica, implicó establecer un sistema educativo virtual, que se prolongó por dos años en el que todos los actores educativos se relacionaban a través de una computadora, una laptop, un celular, una Tablet, etc., y para los lugares más alejados en los que no se contaban con señal de internet o telefónica, la comunicación fue mediante el televisor o la radio, como pasó en general en las localidades altoandinas y amazónicas de nuestro país. El cambio sufrido fue brusco, afecto a todos puesto que no estábamos preparados para realizar un trabajo de enseñanza-aprendizaje haciendo uso de los tics y diferentes plataformas educativas; para los cuales nunca se prepararon o capacitaron a los docentes en general.

Hoy que se vuelve paulatinamente a las aulas, todavía se sigue utilizando la modalidad virtual o a distancia. El trabajo educativo se desarrolla de manera híbrida, trabajando alternadamente de manera presencial y también virtual en los centros educativos y cumpliendo rigurosamente los protocolos de bioseguridad establecidos por el MINEDU.

Las limitaciones logísticas, tecnológicas, económicas, sociales, etc., con las que se hizo frente a la pandemia debido al COVID-19, afectaron críticamente el proceso educativo de los estudiantes, en donde inclusive debido a esta causa, el gobierno estableció que no se podía reprobar de año a los alumnos en merito a la emergencia sanitaria imperante en el país. El desarrollo académico no fue pleno, porque siempre se ha estado acostumbrado a una formación educativa del tipo presencial, en el que la interacción docente-estudiante es directa. La educación virtual cambió estos esquemas, trayendo consigo algunas ventajas como acceder inmediatamente a la información y en cualquier momento. El tiempo de estudio se hizo más flexible, ya no se limitaba a un ámbito geográfico reducido, si no que trasciende fronteras, aparecieron múltiples recursos y aplicaciones para mejorar el aprendizaje, desarrollar la autonomía, etc.

Pero, las desventajas de esta metodología que afectaron críticamente los estudiantes han sido el poco control y monitoreo académico en el proceso de realización de las actividades de enseñanza y aprendizaje de los alumnos y de los profesores en general, y los padres de familia en particular. Existiendo poca disciplina en la organización y administración del tiempo, generando vulnerabilidades al proceso educativo. Muchos estudiantes se volvieron poco participativos, y los que eran poco participativos en el sistema presencial, desaparecieron del aula. Ya que, como no existía un control o monitoreo permanente en casa, muchos estudiantes solo encendían el dispositivo (pc, laptop, celular, etc.,) y se dedicaban a otras actividades, afectando seriamente su rendimiento académico real.

Dicha situación antes mencionada, se pudo identificar en la I.E Nuestra Señora de Fátima en los escolares del 6to grado del nivel primaria, donde al empezar el año escolar 2022 los niños y niñas regresaban a los salones de clase. Pero, cumpliendo protocolos de bioseguridad antes impuestos, estos debían cumplirse estrictamente asegurando la satisfacción de todos los que integran la institución y de igual manera para que las clases se desarrollen con total normalidad.

Una de las normas a cumplir fue que los estudiantes asistan de manera semipresencial al colegio, es decir por día tenían que asistir la mitad de alumnos para evitar posibles contagios, todo ello generaba una pequeña pausa en el desarrollo de sus aprendizajes puesto que debían esperar un día para desarrollar

el siguiente tema planificado. Poco después se optó por hacer uso de la educación híbrida (presencial y virtual) la cual era una opción adecuada ante las distintas situaciones que surgían y que impedía que los niños regresen a sus aulas. Al desarrollar la enseñanza virtual se ha podido observar diferentes dificultades en los niños, donde en distintos hogares ocurrían hechos diferentes, como el no tener los dispositivos adecuados para desarrollar clases desde casa, el compartir dichos equipos tecnológicos con hermanos, la mala conexión de internet, nula o poca participación durante las clases y el poco acompañamiento o seguimiento de un adulto en casa durante el desarrollo de las actividades asincrónicas o en la virtualidad. Al realizar el proceso de enseñanza de manera virtual se pudo observar que los estudiantes necesitaban el acompañamiento de un adulto para poder realizar sus actividades académicas, es ahí donde se origina el problema de investigación.

### **Formulación del problema**

#### **Problema general**

¿Qué relación existe entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022?

#### **Problemas específicos**

- ¿Qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y la toma de decisiones, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco-2022?
- ¿Qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y la automotivación, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco-2022?

### **Objetivos de la investigación**

#### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima, Cusco - 2022.



### **Objetivos específicos**

- Determinar qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y la toma de decisiones, en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco-2022.
- Determinar qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y la automotivación, en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco-2022.

### **Justificación e importancia del estudio**

Este trabajo de investigación, es importante para la formación académica del estudiante, debido al sistema de una educación híbrida (presencial y virtual) se desarrollaría el potencial de aprendizaje autónomo de los alumnos, vale decir que, los estudiantes gestionan de manera autónoma e independiente su desarrollo y desempeño en el proceso de adquisición de conocimientos, básicamente referida al sistema virtual, que puede ser sincrónico y asincrónico, dándole la oportunidad de indagar, averiguar, investigar fuentes, materiales, así como utilizar los recursos tecnológicos que en la práctica, ayudan significativamente en su formación académica. Por otro lado, se tiene la educación presencial, aquí el escolar consolida el desarrollo de su enseñanza y aprendizaje al interactuar directamente con el profesor en el salón de clase.

Muy a pesar de las limitaciones logísticas con las que se enfrentó a la pandemia que fue causada por COVID-19, a inicios del 2020 que afectó dramáticamente a la población estudiantil en todos sus niveles, docentes y padres de familia, en la que quedó demostrado que el Estado nunca estuvo preparado para una contingencia sanitaria de este tipo y que tuviera repercusiones negativas en los distintos sectores; educativo, productivo, económico, social, etc., del país en general. Hoy en día, se puede señalar que la población aprendió ha hacerles frente a estas dificultades, y que también se han sacado enseñanzas al respecto, que han permitido reconocer las debilidades y amenazas que se tiene a nivel de núcleo familiar, institucional, etc., también ha servido para mejorar las fortalezas y oportunidades de desarrollo a pesar de las limitaciones encontradas. Por lo que, en estas circunstancias de una educación a distancia o virtual implementada por emergencia sanitaria, los estudiantes

tuvieron que aprender a desenvolverse de manera autónoma, gestionando sus aprendizajes, lo cual fortalece su desarrollo integral como persona y por lo tanto el desarrollo de su aprendizaje se va consolidando al hacerse este, responsable de su aprendizaje. Claro está, contando con los recursos y soportes que la familia proporciona para desarrollar la misma. Este proceso es relevante pues podemos observar que las dificultades no siempre son negativas en su totalidad, sino que traen y desarrollan enseñanzas que ayudan a la persona, en este caso a los estudiantes en particular, a aprender, desarrollar, fortalecer, gestionar y consolidar métodos, técnicas, procesos, actividades, etc., referidos a su proceso de aprendizaje en su institución educativa.

La investigación tiene una relevancia práctica en el sentido de que permite conocer la relación e influencia que tiene la educación virtual para desarrollar el comportamiento autónomo de los alumnos, aspecto que tiene implicancias importantes en el aprendizaje con alto nivel significativo de los estudiantes.

Metodológicamente, nuestra investigación plantea un diseño correlacional, que permitirá demostrar estadísticamente la validez de las hipótesis de estudio planteadas. Además de cumplir con las exigencias del rigor científico, el aporte servirá para evidenciar la necesidad de orientar la formación académica a entornos mixtos de aprendizaje de manera sistemática, pero en el que se implementen logísticamente y con las capacitaciones correspondientes a las instituciones educativas y los docentes encargados de la formación educativa de los estudiantes.

### **Limitaciones de la investigación**

Una limitante significativa es la poca disponibilidad económica que permita desarrollar sin inconvenientes el proyecto de investigación. Por otro lado, también está el hecho de encontrar limitado material bibliográfico referido al tema en estudio, así como no tener docentes investigadores especializados, que orienten eficazmente en los procesos para elaborar y validar los instrumentos de investigación propuestos o diseñados.

## Capítulo I

### Marco Teórico

#### 1.1 Antecedentes de la investigación

##### A. Antecedentes internacionales

Vargas, (2020) en su investigación enseñanza aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. Universidad Estatal del Sur de Manabí Facultad de Ciencias de la Salud carrera de enfermería. 2020. Jipijapa- Manabí – Ecuador. Investigación de diseño descriptivo analítico, cuyo propósito fue el de determinar cuáles eran los métodos utilizados en la enseñanza virtual en pandemia por los profesores de la escuela académica. Llegando a concluir:

- Las estrategias de enseñanza puestas en marcha por los docentes en la modalidad virtual son efectivas en el aprendizaje de habilidades de diversas materias, ya que se han convertido en elementos importantes para promover una enseñanza de calidad. Creemos que comprender las fortalezas de los estudiantes en diferentes estrategias de aprendizaje es esencial para ayudar a mejorar sus niveles de rendimiento académico.
- Conocer que los estudiantes de enfermería se encuentran bien equipados y cómodos utilizando diversas herramientas digitales introducidas por los docentes como estrategias de aprendizaje como: (WhatsApp, zoom, meet, Gmail, Facebook, Classroom) en la Universidad Estatal del Sur de Manabí para que los estudiantes puedan desarrollar su materia ciertas habilidades específicas.
- El empleo de varias herramientas digitales descrito en el trabajo revela el manejo y el interés de los estudiantes en estas herramientas en el sexto semestre del programa, tanto en cursos sincrónicos como asincrónicos de varios departamentos. Universidad Estatal del Sur de Manabí.

##### **Comentario:**

La educación virtual es positiva para el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes, ya que haciendo uso de las distintas herramientas digitales podrán realizar sus actividades académicas sin problema alguno.

Demera-Zambrano, K. C., Rodríguez García, M. A., Candela Cedeño, C. L., Navarrete-Solórzano, D. A., Santana Mero, R. C., & Palma Moreira, M. V. (2023). Presentan una investigación científica titulada Aprendizaje Híbrido: La transformación digital de las prácticas de enseñanza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9377-9397. Teniendo como objetivo determinar la influencia del aprendizaje híbrido en la transformación digital de las prácticas de enseñanza. Utilizando una investigación de tipo documental, con un nivel descriptivo y un enfoque mixto. Las conclusiones a las que llegan los autores son:

- El aprendizaje híbrido favorece de manera positiva la transformación digital de las prácticas de enseñanza, pasando de una formación tradicional dando un giro innovador a la educación gestionando los conocimientos y adquirir las habilidades y destrezas en los alumnos.
- Las TIC juegan un papel importante dentro del proceso educativo, pues dinamiza las prácticas de enseñanza y favorece el aprendizaje significativo para hacer frente a los retos y desafíos de la actual sociedad del conocimiento.
- Es necesario transformar las prácticas educativas para brindar a los alumnos mejores oportunidades de adquirir sus aprendizajes, permitiéndoles participar de una educación innovadora, dinámica e interactiva que les motive a adquirir nuevas habilidades y competencias digitales.

#### **Comentarios:**

El artículo, establece lo importante que se ha vuelto la transformación digital en las practicas educativas, pues estamos a una coyuntura tecnológica en la que la educación necesita llegar de diferentes maneras a todos los usuarios, de manera sincrónica y asincrónica.

#### **B. Antecedentes nacionales**

Arenas, (2021) investigó sobre la Educación híbrida y la satisfacción académica en jóvenes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucia, Tarma en Junín, 2021. Universidad

Cesar Vallejo. Utilizó el diseño no experimental, relacional transversal. Cuyo objetivo fue determinar la influencia de la educación híbrida en la satisfacción académica de los estudiantes del Instituto. Arribó a las siguientes conclusiones:

- Primero: El modelo de educación híbrida genera una impresión de gran significancia al satisfacer académicamente a los estudiantes del IESTP Santa Lucía, Tarma, por lo que con base en los resultados reportados en este modelo y el Pseudo R2 de Cox, Snell y Nagelkerk, queda claro que un modelo educativo híbrido apropiado es capaz de predecir cambios positivos significativos en la satisfacción académica.
- Segundo: El modelo de educación híbrida genera una impresión de gran significancia en la organización académica de los estudiantes del IESTP Santa Lucía, Tarma, por lo que se desprende del informe sobre este modelo y los resultados obtenidos de Cox y Snell y Nagelkerk Pseudo R2 que la plena implementación del modelo de educación híbrida puede predecir cambios positivos significativos en las organizaciones académicas.
- Tercero: El modelo educativo híbrido genera una impresión de gran significancia en la autorregulación de los estudiantes del IESTP Santa Lucía, Tarma. Por lo tanto, del informe de este modelo y de los resultados del Pseudo R2 de Cox, Snell y Nagelkerk se desprende claramente que al implementar de forma completa el modelo de educación combinada se puede predecir cambios positivos en la autorregulación de los estudiantes.

**Comentario:**

La educación híbrida es de gran importancia puesto que genera cambios positivos en el aprendizaje y ayuda efectivamente en la autorregulación de los estudiantes.

Bravo, (2019) investigó acerca del Liderazgo y aprendizaje autónomo de los jóvenes de la Institución Educativa Virgen de la Candelaria, Chancay, 2019. Universidad Cesar Vallejo. Posgrado de Maestría en Educación. De diseño no experimental, relacional transversal. El propósito era Determinar la relación entre Liderazgo y aprendizaje

autónomo de los estudiantes del nivel primario de la institución educativa en mención. Las conclusiones de la autora son:

- Primero. La investigación muestra que existe una relación entre el liderazgo y autoaprendizaje de los estudiantes de educación primaria. “Virgen de la Candelaria, Chancay” 2019. Se aceptó la hipótesis general del estudio y se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.797 al nivel de significancia del 5%, lo que se interpretó como una correlación positiva alta entre las variables.
- Segundo. En 2019 se identificó la relevancia del liderazgo y la planificación propia entre los estudiantes de la institución educativa Virgen de la Candelaria en Chancay; se aceptaron hipótesis específicas relacionadas con las metas actuales con un nivel de significancia del 5% y un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,856, lo que se interpreta como una correlación positiva alta entre liderazgo y auto planificación.
- Tercero. Se determinó el cumplimiento del liderazgo y autoevaluación de los estudiantes de la escuela primaria de la IE Santa María de la Candelaria en Chancay; aceptaron hipótesis específicas relacionadas con las metas actuales con un nivel de significancia del 5%, el coeficiente de correlación Rho= de Spearman de 0,775 se interpretó como una relación altamente positiva entre liderazgo y autoevaluación.

**Comentario:**

El liderazgo y la autonomía son importantes para el desarrollo académico de los estudiantes, pues les ayudara a autoevaluarse y a realizar sus propias planificaciones de actividades.

**C. Antecedentes locales**

Villasanti y Yupanqui, (2020) en su trabajo investigativo sobre el Uso de la internet y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la escuela profesional de educación UNSAAC, semestre – 2020 – II. Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación. Las autoras concluyeron:



- Primero: Concluye que el nivel de conocimiento y empleo de la internet, esta es utilizado en un nivel medio, en el 77,5% de los estudiantes, lo que significa que desarrollaron en esta pandemia sus habilidades en el uso del internet, los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, semestre 2020- II.
- Segundo: Los datos muestran que, en el segundo semestre de 2020, existe una alta correlación positiva entre el uso de Internet y la dimensión de reflexión analítica entre los estudiantes de la Facultad de Educación Profesional de la Universidad de San Antonio Abad del Cusco, como se muestra en la Tabla 19.

**Comentario:**

La educación virtual ayuda a desarrollar la autonomía en los estudiantes ya que, gracias al uso del internet los niños pueden reflexionar, autoevaluarse y desarrollar su autonomía satisfactoriamente.

Sernaque (2022), en su investigación de título Educación híbrida y calidad del servicio desde la perspectiva docente en instituciones educativas del distrito de San Sebastián, Cusco, 2022, presentada en la Universidad Cesar Vallejo, Maestría en administración de la educación. Cuyo objetivo fue el de determinar la relación que existe entre la educación híbrida y calidad del servicio desde la perspectiva docente en instituciones educativas del distrito de San Sebastián, Cusco, 2022. El diseño de la investigación es el no experimental correlacional. Llegando a la siguiente conclusión:

- Respondiendo al objetivo general, el estudio determinó la existencia de una relación entre la educación híbrida y la calidad del servicio según la percepción de los docentes, demostrándose que la educación híbrida se relaciona de forma probabilística y significativamente mediante el (p-valor < 0.05), la cual es positiva y moderada ( $Rho = 0.696$ ) con la calidad del servicio desde la perspectiva docente en instituciones educativas del distrito de San Sebastián, Cusco, 2022; con lo cual la hipótesis general fue demostrada.



## **Comentario**

La investigación consultada, demuestra la existencia de la educación híbrida y la calidad de servicio en el ámbito educativo, lo cual implica que tanto el sistema presencial y el virtual, tienen influencia directa en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, además, el estudio, aporta información teórica para los propósitos de la presente investigación.

## **1.2 Bases teórico-científicas de la variable 1**

### **1.2.1. Educación híbrida**

La educación híbrida según señala MINEDU (2022), “es cualquier combinación de aprendizaje presencial y remoto”. Este es un modelo que se implementó en el sector educación debido a la introducción de las tecnologías digitales.

El termino blended learning, refiere a una modalidad de aprendizaje que se puede aplicar tanto para la presencialidad y la no presencialidad (online), en un proceso formativo del estudiante. En ese sentido, la educación o aprendizaje híbrido, en el contexto educativo viene a ser la mezcla de lo que es el aprendizaje en clase presencial y el aprendizaje virtual (online).

Powelle et ál. (2015), señala que “el aprendizaje híbrido, coordina las mejores características de la escolarización tradicional con las ventajas del aprendizaje en línea para ofrecer instrucción personalizada y diferenciada en un grupo de alumnos”.

En el Sistema híbrido de enseñanza, la logística tecnológica y los sistemas de la virtualidad son los procedimientos que posibilitan a los docentes realizar sus sesiones presenciales y virtuales mediante una plataforma UNAM (2020).

Aquí una diferencia cuando se establecen áreas de interacción docente estudiante de la presencialidad y la virtualidad o a distancia. En el caso del proceso presencial, el tiempo queda establecido plenamente a un horario fijo. Pero en la educación a distancia virtual este puede ser sincrónico en el caso que el alumno y el docente participan en la dimensión virtual en un mismo tiempo; y asincrónico, en el caso de que el

docente y el estudiante no se comunican en tiempo real, es decir entran en diferentes momentos de acuerdo con la disponibilidad temporal.

Para abordar las fallas de las tecnologías educativas actuales, la educación mixta tiene como objetivo fomentar la colaboración. García (2004), señala que el entorno del aula puede impedir que algunos estudiantes participen plenamente en las actividades educativas. Por ejemplo, algunos estudiantes pueden tener dificultades para participar en discusiones o asumir roles sociales en la clase (por ejemplo, seguir o liderar). Además, las características del temperamento (como ser pasivo o activo) y las condiciones objetivas (como la ausencia por razones legítimas) pueden complicar aún más las cosas. Además, el cronograma del curso no brinda muchas oportunidades para lograr la profundidad necesaria en los temas tratados, no cumple con los requisitos de conocimiento diverso o percepción personal y estilo del estudiante con ideas asociativas y descubrimiento intuitivo, y no cumple con los requerimientos. Requisitos para la asimilación de nuevos conocimientos. Marqués (2011), menciona que los modelos educativos híbridos son el resultado de una articulación momentánea del entorno personal y del conocimiento, donde los alumnos son responsables de aumentar el tiempo y el espacio de la educación ya sea presencialmente, autónoma y virtual. Extiende estos ámbitos y tiempos para aprender y es cada vez más popular entre los estudiantes porque considera una combinación de trabajo sincrónico y asincrónico y proporciona autonomía sobre los espacios, entornos y horarios de aprendizaje. Murueta (2019), menciona el enfoque educativo híbrido como aquel que mejora la interacción entre los participantes para ampliar ubicaciones y horarios de aprendizaje, brinda oportunidades para interacciones más sostenidas y de alta calidad entre alumnos y profesores o alumnos, y promueve la generación de contenidos en un entorno colaborativo donde estudiantes. son vistos como el eje del proceso y los docentes actúan como guías útiles.

### **1.2.2. Características del modelo híbrido**

Tanto en la enseñanza presencial como en la virtual, un docente no solamente se preocupa por dar su clase, si no que tiene que responder preguntas que surgen en el desarrollo de su sesión, y principalmente

promover la discusión temática en sus estudiantes, por lo que, no importa el escenario, el objetivo es desarrollar y promover el aprendizaje continuo de sus estudiantes orientados a enriquecer sus saberes, y fundamentalmente en el modelo híbrido de enseñanza, desarrollar las prácticas comunicativas de forma sincrónica y asincrónica de los alumnos, con la finalidad de que estos, aprovechen de mejor manera las oportunidades que brinda el modelo híbrido. En ese sentido, Osorio (2010), señala que en un contexto híbrido el profesor:

- Al crear un entorno más amigable y conectarse con el contexto, fomenta la interacción de conocimientos en lugar de copiar contenidos.
- Simplificar la presentación de contenidos cambiando los métodos de enseñanza.
- Desarrollar actividades que fomenten la colaboración dentro de la educación virtual.
- Busca formas apropiadas de hacer fluir la información, diversificarla e incluir actividades que inspiren a los estudiantes.
- Animar a las parejas a participar en el entorno virtual.
- Es el mediador/facilitador de las actividades de aprendizaje.
- Crear focos para la virtualidad e interacción entre y con los alumnos.
- Integrar actualizadas formas para evaluar del aprendizaje.
- Posee mayor flexibilidad en cuanto al origen socioeconómico de los estudiantes.
- Incorporar herramientas y tecnologías a tus cursos y brindar asesoría virtual.

En general, el modelo educativo híbrido según señalan Barron et al. (2021), se caracteriza básicamente por los siguientes aspectos:

- **Tiempo (cuándo):** Podría darse de manera sincrónica o simultáneamente, se conoce comúnmente como “tiempo real”; o de manera asincrónica, lo que quiere decir que se presenta en diferentes tiempos, de otro lado puede darse teniendo de ambos modelos.
- **Espacio (dónde):** Cuando las personas comparten un espacio se da la presencialidad, mientras que cuando los individuos ocupan espacios diferentes se le llama virtualidad.

- **Interacción (cómo):** El tipo u orientación comunicativa puede presentarse en una dirección, dos direcciones o varias direcciones. La forma como se vincula, ya sea sin participación (cuando el aprendizaje del sujeto ocurre sin la interacción con otros), participación limitada (cuando el sujeto interactúa con otros de manera restringida, ordenada o fiscalizada) y alta participación (cuando el sujeto realiza una permuta activa y dinámica con otros de manera habitual y es esencial para su aprendizaje).

En resumen, en un ambiente híbrido, los profesores de aula flexibilizan sus clases, esto con la intención de adecuarlas a un ambiente que cambia. El Modelo Híbrido, promueve a que todos aprendan entre sí. Las clases se vuelven en dialógica e interactiva, donde el alumno ya no es solo un individuo que recibe y reproduce información que adquiere. Aquí, el salón de clase es un lugar donde se comparte el conocimiento específico y general de situaciones relacionados con la vida real, así como referidos a la práctica docente en particular.

### **1.2.3. Factores intervinientes en la educación híbrida**

Al aplicar la educación híbrida y planificar y evaluar las formas de como aprenden los alumnos, es necesario que se tenga en cuenta:

- **Uso eficaz del tiempo:** En un entorno híbrido, el aprendizaje presencial no ocupará tanto tiempo. Algunos pasos pueden tardar más, mientras que otros pueden ser más rápidos.
- **Habilidades esenciales para el aprendizaje combinado:** No todos los estudiantes se sienten igualmente cómodos con las mismas habilidades para aprender cualquier combinación de aprendizaje combinado. Es importante que los estudiantes tengan las habilidades para aprender de forma independiente, ser proactivos, adaptables y empoderados. La buena noticia es que estas habilidades se pueden aprender. Es esencial recibir orientación al respecto.
- **Grado de apoyo recibido por los alumnos:** La diversidad de mecanismos y herramientas para el aprendizaje semipresencial requerirán diferentes tipos de apoyo (el apoyo también se puede combinar a través de programas de aprendizaje a distancia, contacto asincrónico con los estudiantes o simples servicios de asistencia

técnica donde los estudiantes pueden solicitar apoyo). El seguimiento y el apoyo al bienestar también son un componente clave.

- **Habilidades esenciales en el aprendizaje combinado:** Los docentes deben desarrollar capacidades digitales, eficacia docente o la capacidad de determinar la competitividad de diversas formas para aprender. El desarrollo profesional docente eficaz, el apoyo de formadores/entrenadores y los instrumentos de seguimiento son esenciales.
- **Adaptación del contenido:** Similar cantidad y diversidad de contenido que normalmente se cubre en la instrucción de la presencialidad es imposible de transferir completamente al aprendizaje combinado. Debe ajustar el alcance y el tipo de selección.
- **Coherencia del aprendizaje:** Puede resultar difícil para estudiantes y profesores cambiar entre diferentes formas de aprendizaje combinado, específicamente si existe incoherencia entre las diversas actividades de aprendizaje. Para lograr un aprendizaje continuo, los programas educativos deben garantizar que los cursos de aprendizaje a distancia también puedan discutirse cara a cara con los estudiantes o convertirse en aprendizaje basado en proyectos.
- **Tecnología:** El desafío aquí no es concentrarse en la ausencia de tecnología (es una dificultad muy reconocida), sino en la idoneidad de las herramientas elegidas. Las mejores tecnologías no se basan en interacciones multidireccionales totalmente sincronizadas (existe un amplio conocimiento sobre la "fatiga del zoom"). Teniendo en cuenta las dimensiones y factores mencionados, la calibración del portafolio tecnológico aumentará su relevancia e impacto Barron (2021).

#### **1.2.4. Importancia de la educación híbrida en el aprendizaje escolar**

De acuerdo con Peter Senge (2017), docente de la Escuela de Negocios del Massachusetts Institute of Technology, luego de entrevistar a Torres (2017), señala que “el profesor del siglo XXI tiene que enseñar lo que no sabe, es ahí donde empieza la innovación, y lo primero que tienen que hacer es desaprender, olvidar los métodos pedagógicos tradicionales” Torres (2017). Esto significa innovación en la tecnología del aprendizaje, donde los profesores de las escuelas puedan crear novedosas ideas que

interrumpan la enseñanza tradicional para que puedan maximizar su propio potencial y sus habilidades y las de sus estudiantes.

El aprendizaje combinado demuestra su importancia al involucrar e inspirar a los estudiantes a aprender y garantizar que los estudiantes tengan interacciones ricas y significativas con el contenido, sus compañeros y los maestros. La educación híbrida también es importante porque puede responder inmediatamente a la necesidad de distanciamiento social, avanzar sistemáticamente en el transcurso de transformación digital educativo y coadyubar en la creación de un sistema educativo de mayor calidad, más inclusivo y flexible. Arias (2020).

A futuro, la adopción de este modelo educativo lograra consolidarse y tener efectos duraderos aun cuando las instituciones educativas estén en funcionamiento.

#### **1.2.5. Roles del docente y estudiante en la educación híbrida**

Cuando se educa de forma combinada se reformula el quehacer docente, puesto que el docente hace uso o se sirve de la tecnología además de sus conocimientos de didáctica. Aquí el profesor, va enseñando y también va aprendiendo, da orientaciones y brinda colaboración, es un líder cuando de participación se trata, realiza investigación, desarrollando actitudes críticas y va creando su futuro Carneiro (2006).

El cambio no solo está en el empleo de tecnologías que promuevan aprendizajes de significancia para los estudiantes, sino también en la potencial reducción de espacios de discrepancia e inequidades sociales y educativas.

##### **1.2.5.1 Rol del docente.**

El rol que cumple el profesor en la educación híbrida se caracteriza por lo siguiente: UNAM (2020).

- **Síncrono y asíncrono.** En el formato presencial, los docentes interactúan con los estudiantes en lugares y horarios específicos (aula y lecciones); En los modelos híbridos, los profesores llegan a los estudiantes en diferentes momentos, interactúan en clase, por correo electrónico, enseñan y virtualmente, e interactúan con los estudiantes en diferentes momentos.



- **Buen comunicador motivacional.** Un docente siempre desarrolla reglas de cortesía basadas en los medios de comunicación que utiliza al interactuar con los estudiantes; puede ser tan rápido e inmediato como para facilitar las conversaciones académicas. Las preguntas de los estudiantes deben volverse más claras y los profesores deben reconocer cuándo los estudiantes han abordado adecuadamente las preguntas planteadas: proporcionando motivación extrínseca para fomentar el progreso de los estudiantes.
- **Diseñador de aprendizaje dinámico.** Como expertos en su materia o campo de conocimiento, los docentes utilizan eficazmente las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y las tecnologías de aprendizaje basado en el conocimiento (TAC); crear escenarios y experiencias de aprendizaje de tecnología educativa en el aula que promuevan la participación de los estudiantes utilizando métodos activos y un aprendizaje significativo.
- **Auxiliar técnico de laboratorio.** Los profesores expertos en tecnología identifican y promueven aplicaciones móviles, juegos y materiales en línea para apoyar y optimizar la adquisición de conocimiento en los alumnos.
- **Evaluadores de procesos y contenidos.** Esto se proporciona a través de comentarios de los maestros a los estudiantes sobre las tareas que los estudiantes completan fuera de la escuela.
- **Implementador de la estrategia.** Durante el proceso de planificación de la práctica, los profesores pueden descubrir rápidamente contenido poco claro y crear algunos ejercicios rápidos o adicionales para las dudas repetidas de los estudiantes.
- **Asesor mentor.** Los docentes acompañan a los alumnos en el desarrollo de su aprendizaje, cuidando continuamente su desarrollo total y brindando actividades psicoeducativas motivadoras.
- **Cooperación e innovación profesional.** Se refiere a la capacidad de comunicarse con otros profesores a fin de compartir, crear, colaborar y desarrollar proyectos educativos que beneficien a los estudiantes.



### 1.2.5.2 Rol del estudiante.

En cuanto al rol que cumple el alumno en el modelo de educación combinada, este tiene como característica que se autorregula y se da de forma autónoma, siendo el rol por realizar el siguiente:

- **Trabajar de forma sincrónica y asincrónica.** Conoce a profesores y compañeros de clase en forma directa en una conexión de tiempo real o pasa el rato en lugares diferentes; utilizando diferentes medios
- **Participación colaborativa.** Las habilidades laborales se pueden desarrollar de forma individual, en pares o incluso en equipos.
- **Es independiente.** El desarrollo del aprendizaje se lleva a cabo a través de la creación, la interacción y resolviendo los desafíos que enfrentan todos los días.
- **Usar y aprender tecnología para desarrollar capacidades para aprender de manera independiente.** Obrar independientemente desarrolla diversas habilidades, el tiempo, el espacio y los recursos se vuelven más flexibles.
- **Buscar e identificar información en Internet.** Desarrollar estándares para evaluar información, resolver problemas y trabajar en diversas situaciones sin precedentes.
- **Sea crítico y reflexivo, utilizando un lenguaje apropiado.** Al elegir y utilizar la información de forma independiente, desarrolla su capacidad para expresarse y juzgar.

### 1.2.6. Ventajas y desventajas de la educación híbrida

Basado en cambios coyunturales a nivel universal debido al desarrollo tecnológico, la educación como tal se viene adecuando a estos cambios y desarrollos, debido también al incremento de nuevos e innovadores conceptos relacionados con la educación, que, si no se distinguen, entienden o diferencian adecuadamente, puede enredar o causar desmotivación a los individuos que quieran optar por una u otra opción de aprendizaje. Por lo tanto, es fundamental conocer bien las características de la enseñanza híbrida, entre ellas tener claro lo que es sus ventajas y desventajas, para utilizarlas correcta y adecuadamente.

### **1.2.6.1 Ventajas de la educación híbrida.**

Basado en un trabajo que se realizó por la Universidad Nacional de la Plata (Argentina), se establecen las siguientes ventajas importantes de la educación combinada. Ingenio (2021).

En la interacción de la virtualidad entre alumnos se da una colaboración directa en la presentación de cuestionamientos y respuestas que son complementarias en el entorno de aprendizaje.

- a) La vía para el ingreso a videos y archivos que se encuentran en la virtualidad se realiza mediante enlaces, asimismo podemos encontrar documentos, prácticas y contenidos que ayudan a reforzar las lecciones aprendidas y pueden alinearse con cuestiones ambientales relevantes para una mejor interacción y experiencia con los estudiantes.
- b) Puede crear entornos de aprendizaje más significativos y personalizados que mejoren el desempeño y los resultados de los jóvenes.
- c) Un horario más flexible, ahorro en costos de transporte y materiales de trabajo y estudio, y los mejores profesores estés donde estés.
- d) Centralización del aprendizaje, donde la práctica, los exámenes y las evaluaciones se pueden diferir a procesos en línea, permitiendo una mayor discusión e intercambio de ideas en el aula.
- e) La retroalimentación instantánea después de completar una evaluación les ahorra a los maestros un tiempo más productivo e incluso puede individualizar los contenidos o mensajes que desea remitir a los escolares teniendo en cuenta las evaluaciones que reciba.
- f) Por supuesto, ahorra consumibles como papel y bolígrafos. El apoyo se relaciona mucho más con el entorno medioambiental y la forma de cuidarlo, incluye el beneficio proporcionado por la educación híbrida.

### **1.2.6.2 Desventajas de la educación híbrida.**

Aun cuando las sesiones virtuales dan tiempo adicional para ser utilizado en las prácticas, repasos y evaluaciones, pueden generar también complicaciones al respecto. Por lo que, estas complicaciones o desventajas de la educación híbrida, se debe tener en cuenta para poder

aplicarlo y utilizarlo convenientemente en el desarrollo de aprendizaje de los discípulos. Las desventajas por tomar en cuenta son:

- a) La ausencia de disciplina en la planificación y sistematización del tiempo puede conducir y hacer vulnerable el desarrollo educativo.
- b) Los alumnos no comprometidos a menudo abandonan cada proceso con falta de comprensión y habilidades.
- c) Computadoras, laptops, teléfonos inteligentes, internet, señales, etc. la accesibilidad puede presentar dificultades debido a la falta de disponibilidad o al intercambio de tecnología debido al horario de actividades de una persona.
- d) Cabe la posibilidad que ciertos alumnos tampoco se motiven por este enfoque debido a la ausencia de interacción directa con sus compañeros en el salón de clase.
- e) La atención de los alumnos es más dificultosa, fácilmente se distraen y no se puede controlar porque los profesores son incapaces de transmitir mensajes físicos o gestuales.
- f) Los docentes deben recibir constantemente nuevas innovaciones y herramientas para seguir siendo competitivos en el entorno educativo.

### **1.2.7. La dimensión 1, educación presencial de la educación híbrida**

La enseñanza combinada, híbrida o blended learning es una combinación del modelo de enseñanza-aprendizaje presencial y el modelo remoto, virtual o a distancia como se le conoce. En ese sentido, los componentes o dimensiones del aprendizaje híbrido son la educación presencial y virtual.

#### **1.2.7.1. La educación presencial.**

Según Emile Durkheim, especialista en sociología de la educación, no hay una educación “universal”. Sino que educar posee diversas tonalidades de acuerdo al rol que desempeña en la sociedad: las especiales condiciones, requerimientos necesarios y formas organizativas de cada contexto encuentran allí resonancia en la educación, también en un momento histórico concreto.

La educación presencial se debe de entender como aquella actividad comunicativa donde un maestro enseña a sus estudiantes, en un mismo espacio y momento. Este es el modelo de educación aplicado

y utilizado desde siempre en el mundo entero; y es muy importante, porque la educación es el factor que directamente influye en el progreso y avance de las sociedades a través de las personas. Mediante ella, el hombre provee y adquiere conocimiento, enriquece su cultura, fortalece sus valores y se desarrolla integralmente como persona humana.

Cuando se educa en la presencialidad, según señala Salinas (1999), “es la que va acompañada por un complejo contexto que, de manera informal, refuerza el interés del alumno por la actividad de aprendizaje que despliega (Los compañeros, el intercambio de apuntes y de puntos de vista, el repaso en equipo, las actividades extra-educativas y el contacto con los profesores” (p. 2)

Educación en la presencialidad o la denominada también convencional, se caracteriza por que exige y requiere que los alumnos estén presentes en el aula. Donde el docente es quien diseña, organiza y dirige el aprendizaje del estudiante explicando, aclarando y comunicando sus ideas y experiencias.

Al discutir la naturaleza de la educación, también deben cuestionarse sus objetivos. El filósofo del siglo XVIII Immanuel Kant manifestó que el propósito de la educación debería ser el desarrollo del "sentido común", que es común a todos los hombres y es la base de la comprensión y el comportamiento moral.

Según I. Kant, este principio de la aptitud de razonar correctamente se basa en estas máximas generalmente aceptadas: (1) pensar por uno mismo, (2) pensar desde la perspectiva de otro y (3) pensar por uno mismo Kant, (1784). En su Manual de Pedagogía (1803), el autor postula que el ser humano es el único ser que necesita educación para adquirir, orientar, dirigir, etc. Gaitan (2019).

El pensamiento crítico es la base del desarrollo en educación. Los pedagogos de hoy, Howard Gardner y Jerome Bruner, han revelado una importante "visión" en el corazón de la educación actual y utilizan la autonomía de las personas como autonomía como la autonomía. Esta es una capacidad significativa para seguir la capacidad de las disciplinas y el pensamiento. Pensamiento crítico.

Por tanto, para Gardner (2006), la educación debe motivar la capacidad de "pensar en términos de disciplina". Lograr la "disciplina" es el propósito final de la educación; el pensar con disciplina implica más que simplemente memorizar o repetir conocimientos. Haber comprendido se refiere a la capacidad de resolver nuevos problemas basándose en el conocimiento de cómo está estructurado y funciona el mundo. Para Gardner, los temas principales eran la ciencia, la historia, el arte y la ética. Todas ellas tienen una forma especial de dar a conocer su objeto de estudio y los métodos empleados por cada disciplina. Es muy importante aprender estas técnicas en lugar de simplemente memorizar los conceptos, hechos o reglas del tema o contenido informativo de cada técnica.

Según el especialista Bruner (1990), propósito principal de la educación es formar un ciudadano independiente que sea capaz de pensar de forma independiente. El autor afirma:

Enseñarle a alguien... no significa lograr que ese individuo tenga los resultados en su mente. Antes de eso, primero se le debe enseñar a participar en los procesos que hacen posible el conocimiento. Enseñamos la materia para no convertirla en una pequeña biblioteca viviente, sino para brindar a los estudiantes la oportunidad de pensar matemáticamente por sí mismos, de pensar sobre los fenómenos como historiadores, de ocupar su lugar en el proceso de asimilación del conocimiento. El conocimiento es un proceso, no un producto (p. 72).

En el contexto de América Latina, el educador brasileño Paulo Freire es el escritor más famoso e influyente del mundo. Freire veía la educación como una actividad liberadora y de toma de conciencia inseparable de su carácter altamente político. De esta manera, se puso del lado de los pueblos desplazados y oprimidos y colocó el objetivo de la educación en la dimensión de la práctica política. Para Freire el diálogo era un elemento central del proceso educativo. Pero para él, la conversación es más que una simple interacción. Las relaciones asimétricas, la presión y la manipulación pueden ocurrir en las interacciones humanas. Para Freire, el diálogo es un espacio de encuentro caracterizado por niveles donde profesores y estudiantes

dialogan como iguales y aprenden unos de otros. Además, el diálogo incluye no sólo el intercambio de actitudes hacia contenidos o conceptos académicos, sino también la dimensión socioemocional de la persona en su totalidad.

### 1.2.7.2. Ventajas y desventajas de la educación presencial.

Como todo modelo educativo, educar en la presencialidad tiene sus ventajas y desventajas, entre ellas se destacan las siguientes:

| MODALIDAD  | VENTAJAS  | DESVENTAJAS   |
|------------|---|---|
| Presencial | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Fortalecer las relaciones sociales.</li> <li>➤ El proceso de aprendizaje se basa en la interacción directa entre alumnos y profesores.</li> <li>➤ Proporciona acceso a equipos e instalaciones de TV.</li> <li>➤ Promueve el aprendizaje significativo basado en situaciones laborales reales.</li> <li>➤ Adoptar estrategias de enseñanza teórico-práctica, ya que está demostrado que la práctica misma puede dar sentido a los contenidos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ En ocasiones, el Centro Educativo puede sufrir una deficiencia de recursos que podría provocar una insuficiencia en la información disponible.</li> <li>➤ Aunque no siempre es personal, la relación con el profesor es directa.</li> <li>➤ Dependiendo del tamaño de la clase, la duración del compromiso entre docentes y estudiantes puede variar.</li> <li>➤ La atención a las necesidades de los estudiantes no es una prioridad, a pesar de los métodos de trabajo ampliamente conocidos.</li> <li>➤ La velocidad de aprendizaje la establecen el grupo y el instructor.</li> <li>➤ Movimiento y presencia de estudiantes: eso es lo que sugiere.</li> <li>➤ Enseñar o guiar al grupo no es algo para lo que el instructor esté constantemente preparado.</li> <li>➤ A veces, en grupos muy grandes, las técnicas de enseñanza mal utilizadas pueden generar aburrimiento o perturbar al alumno.</li> <li>➤ Actualmente no existe ninguna fuente disponible que pueda aclarar las dudas o</li> </ul> |

| MODALIDAD | VENTAJAS | DESVENTAJAS   |
|-----------|----------|---|
|           |          | <p>malentendidos que surgieron en aquel momento.</p> <p>➤ A veces los estudiantes tienden a imitar durante la evaluación.</p> |

Fuente: Blogger (2013)

### 1.2.7.3. La educación presencial, sus características.

Los aspectos que caracterizan a la educación presencial, se pueden resumir en los siguientes:

- Exige la asistencia o presencia física del alumno
- Los horarios son fijos
- Interacción social directa
- El docente expone, y el alumno escucha
- La bibliografía es dispersa y de difícil obtención.
- El sistema de aprendizaje se basa en la memoria y en la rigidez.
- Las evaluaciones se basan en la memoria – con Tiempo específico.
- Uso de expresión corporal y emociones
- Uso de estrategias orales
- Es asistida

### 1.2.8. La dimensión 2, educación virtual de la educación híbrida

La segunda dimensión que caracteriza a la educación híbrida, es la enseñanza remota. Esta forma de educación se conoce ampliamente como enseñar en línea (online), y se refiere en específico al desarrollo de la dinámica educativa en el proceso de enseñar y aprender en el que los principales protagonistas (maestros y estudiantes) no están en contacto físico (cara a cara), sino que lo hacen a través de un medio virtual (internet, plataformas virtuales, etc.)



### 1.2.8.1. Educación virtual.

Según Loaiza (2002): “La Educación Virtual enmarca la utilización de las nuevas tecnologías, hacia el desarrollo de metodologías alternativas para el aprendizaje de alumnos de poblaciones especiales que están limitadas por su ubicación geográfica, la calidad de docencia y el tiempo disponible”.

Al hablar de educación virtual, UNESCO (1998), es definida como “entornos de aprendizajes que constituyen una forma totalmente nueva, en relación con la tecnología educativa... un programa informático-interactivo de carácter pedagógico, que posee una capacidad de comunicación integrada. Son una innovación relativamente reciente y fruto de la convergencia de las tecnologías informáticas y telecomunicaciones, que se ha intensificado durante los últimos diez años” (p, 15).

Definir usando como base el separar los individuos que intervienen dan por lo general el concepto de “distancia transaccional” de Michael Moore. El mencionado especialista, en 1973, dijo que la educación a distancia es: “una familia de métodos instruccionales en los que las conductas de enseñanza se realizan aparte de las conductas de aprendizaje...de modo que la comunicación entre el profesor y el aprendiz debe facilitarse por medio de impresos, o aparatos electrónicos o mecánicos”. Definir de este modo es tener en cuenta diversos componentes importantes: la corriente conductista influye en esta forma de definir, al hacer mención de “conductas de enseñanza” y apartarlas de las “conductas de aprendizaje”: el concepto de lo “instruccional” como un programa o un modelo preconcebido, además se enfatiza en los canales que transmiten la información, que en esa época se daban de forma “mecánica” o “electrónica”.

Para García (1999), la educación a distancia es un “diálogo pedagógico mediado” entre estudiantes y profesores; Se refiere a la institución, pero también agrega el elemento del aprendizaje autónomo de manera colectiva, que se logra a través de las nuevas tecnologías de Internet que implementan estilos de aprendizaje que no son la norma en la educación de primera o segunda generación.

Para los efectos de este estudio, la siguiente definición de García Aretio (1999), cubre bien los diversos elementos que componen la educación a distancia:

La educación a distancia (EaD) es un modelo de enseñanza y aprendizaje conectado globalmente, respaldado por sistemas de tecnología de comunicación multidireccional y basado en interacciones planificadas entre estudiantes y materiales, estudiantes y profesores y estudiantes. La educación a distancia utiliza el papel sistemático y compartido de diferentes recursos de aprendizaje, el apoyo a la orientación profesional y una organización que promueve el aprendizaje independiente y flexible.

#### 1.2.8.2. Ventajas y desventajas de la educación virtual.

El modelo virtual, también como todo proceso educativo tiene ventajas y también desventajas que a continuación se detallan:

| MODALIDAD | VENTAJAS   | DESVENTAJAS   |
|-----------|--|---|
| Virtual   | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eliminar las barreras geográficas y hacer que este tipo de educación sea accesible a las personas independientemente de dónde vivan.</li> <li>➤ También puede ser utilizado por adultos que salen tarde.</li> <li>➤ Proporciona flexibilidad en la programación ya que no hay un horario exacto para acceder a información que ayuda a los estudiantes a organizar su tiempo personal respetando la vida familiar, social y laboral.</li> <li>➤ Reducir costos evitando gastos de viaje o estadías fuera del sitio.</li> <li>➤ Incorporar herramientas tecnológicas de gestión de la información necesarias para el desempeño del trabajo profesional en una sociedad cambiante, como plataformas virtuales.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dificulta la transferencia y el mantenimiento del contenido de una determinada actitud para mejorar la socialización.</li> <li>➤ Los estudiantes deben adaptarse con determinación: deben aprender a utilizar materiales de aprendizaje específicos y aulas virtuales, comunicarse con profesores y otros estudiantes a través de los medios y ser capaces de organizar su propio tiempo de estudio y combinar la vida privada, el trabajo y los estudios.</li> <li>➤ A medida que se elimina la interacción social directa y los canales de comunicación se unifican y son menos profundos, los estudiantes pueden volverse aislados y pasivos, lo que requiere una intervención activa por parte de los instructores.</li> </ul> |

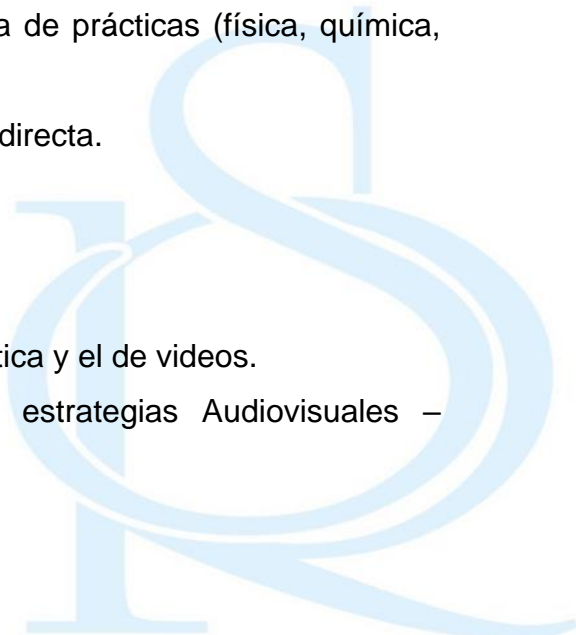
| MODALIDAD | VENTAJAS  | DESVENTAJAS  |
|-----------|---|--|
|           | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los estudiantes desarrollan una alta capacidad de autorregulación del aprendizaje y con ello promueven sus actitudes y valores en cuanto a responsabilidad, disciplina y compromiso con la autonomía.</li> <li>➤ Los roles de los estudiantes son activos a medida que desarrollan importantes estrategias intelectuales para realizar tareas colaborativas, comunicarse de manera efectiva, ser creativos e innovadores.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Puede haber retraso en la retroalimentación y corrección de posibles errores.</li> <li>➤ Los estudiantes desarrollan desconfianza en el proceso de aprendizaje y evaluación académica debido a la falta de comunicación entre profesores y estudiantes, especialmente si no han recibido cursos preparatorios adecuados.</li> </ul> |

Fuente: Blogger (2013)

### 1.2.8.3. Características de la educación virtual.

Este modelo de educación se caracteriza por estos aspectos a mencionar:

- Es flexible en el horario, debido a que es el estudiante quien establece su tiempo para estudiar.
- Consiste en usar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).
- Acceso en cualquier espacio en el que se hay contacto por internet.
- Sólo para áreas que no requiera de prácticas (física, química, biología y otros).
- Se carece de una relación física directa.
- Hay autonomía.
- Se usa el computador.
- Aula virtual.
- Hay que tener apoyo de la didáctica y el de videos.
- Se necesita de habilidades y estrategias Audiovisuales – tecnológicas.



### 1.3 Bases teóricas de la variable 2

#### 1.3.1. *La autonomía, conceptualización*

La autonomía evidencia su relevancia, porque su aporte es grande y significativo en el proceso educativo y formativo integral de los alumnos, pues esta aporta al desarrollo de las competencias que necesitaran para su desempeño a lo largo de sus vidas. Como tal, la autonomía se desarrolla y estimula desde el inicio de la infancia.

Acorde con el Currículo Nacional de la Educación Básica, la autonomía se concibe “como la facultad de una persona para tomar decisiones y actuar según su criterio personal” permitiendo a los individuos a saber utilizar muy eficazmente la presión social, controlar la forma de comportarse, aclarar el objetivo de su vida y optimizar su desarrollo como persona teniendo presente su contexto MINEDU (2021).

El desarrollo de la autonomía significa “poder ser capaz de pensar por sí mismo con sentido crítico, teniendo en cuenta muchos puntos de vista, tanto en el ámbito moral como en el intelectual”. León Agustí, Patricia y Ximena Barrera, María (s/f).

A decir de otros estudiosos como Piaget (1968), Kant (1997), Vygotsky (1993) y Bornas (1994), citados por Sepúlveda (2003), la autonomía se define como “la capacidad de desarrollar de manera independiente la valoración por sí mismo, la toma de decisiones, el sentido de responsabilidad, etc. como resultado de un largo proceso de desarrollo individual y social con el objetivo de promover el bienestar social y mejorar la calidad de las personas en general”.

Con la autonomía para actuar como mejor les parezca, los niños desarrollan un sentido de sí mismos y de responsabilidad por sus acciones. Esta nueva independencia significa que pueden tomar decisiones con certeza, espontaneidad y madurez. Y a medida que asumen la responsabilidad de sí mismos, también desarrollan una determinación que les será de gran utilidad durante toda su vida. Éstas son las conclusiones de Bornas (1994).

El nivel de desarrollo de un niño puede afectar significativamente su confianza y su capacidad para afrontar los desafíos. Aquellos con mayor autonomía tienen más probabilidades de gestionar eficazmente su

propio aprendizaje y convertirse en personas integrales. Para fomentar este crecimiento, es fundamental que los padres permitan que sus hijos cometan errores mientras realizan las tareas cotidianas. Como sugiere Riley (1987), esta responsabilidad recae en los padres.

En referencia a lo señalado, la autonomía lo entendemos entonces como aquella capacidad basada en el conocimiento producto de las actividades que la persona realiza de manera cotidiana relacionada a su entorno, lo que le provee de seguridad y confianza para cuando realiza actividades referidas a su formación educativa.

“La autonomía desarrolla múltiples beneficios, mejorando la autoestima, el autoconcepto, la autoconfianza, desarrolla la personalidad, mejora la capacidad de tomar decisiones, mejora la destreza al realizar acciones adecuadas a su edad”. Rodríguez, J y Zehang, M., (2009).

También al respecto Heller (1968) sostiene que “la autonomía es un procedimiento de educación social que tiende, como todos los demás, a enseñar a las personas a salir de su egocentrismo para colaborar entre sí y someterse a las reglas comunes” (p. 69).

La autonomía brinda y facilita el poder hacer uso de disposiciones independientes y convenientes para el alumno, lo que lo hace sentir con mucha seguridad y con alto nivel de creación, desarrollando y fortaleciendo su madurez personal y emocional, y por lo tanto, actividades propias de su desarrollo personal como iniciar conversaciones, comprender sus responsabilidades, actividades que tienen que ver con su cuidado personal, etc.

Baquero, (1967) citando a Vygotsky, indica que:

La autonomía es la capacidad de valerse por sí mismo, se manifiesta en actividades cotidianas que benefician al aprendizaje diario y cuya realización y desempeño los hace convertirse en personas responsables mediante actividades socializadoras al actuar de manera satisfactorias, cumpliendo sus deberes y obligaciones en un orden de prioridades actuando independientemente al momento de elegir (p. 67).

En consecuencia, la autonomía en la educación es un tema importante que se llega a justificar porque nos brinda un gran aporte en el contexto educativo integral que debe enfocarse en el desarrollo integro de

los infantes para ser competentes y lograr lo que necesitaran durante todo su periodo vida. Piaget, J y Heller, J., (1968).

### **1.3.2. Características de la autonomía en los estudiantes**

Ser autónomo para el estudiante se trata de ser capaz de asumir la responsabilidad de su aprendizaje. En este punto, a diferencia de depender del docente, el estudiante asume el compromiso del desarrollo y logro de competencias del aprendizaje. Los aspectos que caracterizan a la autonomía en los estudiantes a citar son:

- **Define metas.** Es decir, se propone fines a corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de obtener conceptos objetivos de la relación que posee con sus acciones del diario.
- **Planea actividades de aprendizaje.** Organiza sus actividades académicas teniendo en cuenta la fecha de entrega de sus tareas y el manejo del tiempo para cumplir con ellas. Establecer prioridades entre las diversas actividades de aprendizaje, del hogar y/o trabajo te dará una buena perspectiva en la decisión de cuándo y cuánto tiempo invertir en tus estudios.
- **Sabe comunicarse.** Las habilidades de comunicación de desarrollo le permiten establecer una mejor relación con maestros y compañeros de clase. Del mismo modo, en términos de escritura, se beneficiará de la buena distribución de sus pensamientos.
- **Sabe buscar información.** Por su autonomía el alumno sabe cómo usar Internet y en la Biblioteca Virtual para poder encontrar información pertinente y veraz con la que hacer las tareas, así como para aprender más sobre los temas tratados en clase.
- **Sabe trabajar en equipo.** Trabajar como equipo es ventajoso para el desarrollo del aprendizaje debido a que se enriquece el conocimiento al adquirir y compartir nuevas ideas y pensamientos.
- **Autoevaluarse.** Autoevaluarse es una necesidad cuando se estudia de manera autónoma, debido a que el estudiante al evaluar su rendimiento puede detectar los avances o retrocesos relativos a sus metas, de tal modo que haga los ajustes necesarios para ser más eficaz.



- **Toma decisiones.** Los estudiantes autónomos tienen la capacidad de tomar decisiones sobre las acciones que deben realizar para lograr sus objetivos académicos.
- **Sepa observarse a sí mismo.** El autodidactismo se puede facilitar a través de diversas competencias como la autoestima, el autoconocimiento, la autoeficacia emocional, la autodisciplina y la automotivación. Este conjunto de habilidades permite a los estudiantes aprovechar oportunidades para la autorreflexión y mejorar a través de formas no tradicionales de educación, como el aprendizaje a distancia, creando en última instancia una sensación de independencia. Euroinnova, (s/f).

Hay que señalar que todas estas características que definen al alumno autónomo deben desarrollarse, ejercitarse y darse fortaleza continuamente, implicando un tiempo considerable para internalizarse en el estudiante.

### **1.3.3. Dimensiones de la variable Desarrollo de la Autonomía**

La investigación contempla en esta variable Desarrollo de la autonomía en los estudiantes, dos dimensiones de estudio: La toma de decisiones y la motivación.

#### **1.3.3.1. La toma de decisiones.**

Tomar una decisión, de acuerdo con Martínez (2004), es definida como el: “Proceso continuo y secuencial, que necesita de constantes revisiones, según la información que va adquiriendo el sujeto a lo largo del desarrollo de su carrera”.

Por otro lado, Álvarez, (s/f) al investigar sobre la autorregulación de los aprendizajes, define a la toma de decisiones “como uno de los pilares para la autorregulación de los aprendizajes y, según su estudio, justamente son las dificultades en la toma de decisiones las que dificultan este auto-regulación”

Como se puede inferir, Carbajal Chalarca, & Valencia González, (2016) señala que “en la educación básica entender el proceso de la toma de decisiones en los niños, facilita el conocimiento y autoconocimiento de los estudiantes, los docentes y sus relaciones, así como modos de



intervención tanto con los mismos niños como con los adultos involucrados; padres de familia, directivos y docentes” (p. 73).

De acuerdo con Gutiérrez, (s/f), “las características de las decisiones personales son las decisiones de las personas que usan su razonamiento y creen que la elección de los problemas de la vida. En otras palabras, si una persona tiene un problema, decida resolverlo por separado con esta razón particular” (p .4).

Caravaca, (2012) señala que la toma de decisiones se debe de entender como “todo un proceso de resolución de problemas y de actividad de procesamiento de la información, que permite llegar a una elección satisfactoria. Esta elección requiere de una constante revisión en función de la nueva información que el alumno va adquiriendo por su experiencia, además de una implicación por parte del propio interesado (saber interiorizar el problema y querer afrontarlo)” (p. 324).

Para tomar una decisión “importa la elección de un camino a seguir, por lo que en un estadio interior deben evaluarse alternativas de acción. Si estas últimas no están presentes, no existirá decisión” Gutiérrez, (s/f).

Al momento de adquirir decisiones, se necesita tener conocimiento, comprensión y análisis de la situación o problema en general, esto con el propósito de saber darle la mejor solución; en ocasiones la situación es simple y cotidiana, por lo que se soluciona rápidamente, pero en otras situaciones las consecuencias de una elección correcta o incorrecta puede ocasionar o generar repercusiones que afecten tener éxito o el fracasar en la decisión tomada. De tal manera, que se necesita un procedimiento más organizado para poder brindar confianza y conocimiento para dar solución al problema.

#### **1.3.3.2. La motivación y la automotivación.**

Sobre la motivación Maslow (1991), psicólogo norteamericano, indica que motivar es impulsar al hombre para que logre la satisfacción de sus requerimientos y sus necesidades. Esto implica que el ser humano siempre estará motivado a realizar algo, en función a satisfacer sus necesidades sean estas emocionales, fisiológicas, personales, sociales,

económicas, académicas, etc. Es decir que siempre habrá un motivo para hacer algo.

En ese sentido, Robbins (1990), manifiesta que estar motivado es tener en cuenta aquellos “procesos que dan cuenta de la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo de un individuo por conseguir una meta”. De esto se entiende que cuando alguien intenta alcanzar una meta u objetivo, este se comporta de una manera particular o determinada, la cual se puede entender como “motivación”.

Similarmente, Locke, E.A. y Latham, G.P, (2004), sostiene que estar motivado es tener en cuenta “factores internos que impulsan la acción y a factores externos que actúan como incentivo de la acción”. Esto se tiene que entender como que la motivación no solamente es la afectación para adquirir ciertas habilidades y lograr ser competente, asimismo, se refiere a la utilización que le dan los individuos.

Barberá, E. y Mateos, P., (2000) sostienen que, debido a la necesidad de una mayor comprensión de la actividad del hombre, la Psicología ha proporcionado a la motivación el quehacer para dar explicación sobre el porqué del comportamiento. “Entre los procesos Psicológicos básicos, tal vez sean los motivacionales los que se presentan más estrechamente vinculados con la acción, independientemente de que el marco teórico adoptado sea conductista, conductivo o dinámico”. Agrega a esto Barberá (1997) señalando de que “la asociación entre explicación casual (motivación) y efecto resultante (conducta) a generado, con frecuencia, un cierto confucionismo, que se explicita en “la circularidad” presente en muchas definiciones psicológicas, en las que el concepto de motivación se infiere a partir de las conductas que deberían explicarse apoyándose en él” (p. 1).

En cuanto a la automotivación, Timón (2013), señala que “Es la capacidad de darse a uno mismo las razones, el impulso, entusiasmo e interés necesarios para realizar una acción específica o un determinado comportamiento”. Indica también que el estar motivado es estar dispuesto positivamente en el emprendimiento de nuevos objetivos o metas que se han propuesto; es decir la decisión enérgica que nos hace dirigirnos hacia lo que queremos.

Y como señala Goleman (1995), “Todos tenemos una capacidad propia para automotivarnos”

De ahí se desprende que aquello que nos motiva a realizar esfuerzos buscando conseguir un nuevo propósito, responde a tres importantes principios que motivan y se las caracteriza:

- **Motivación extrínseca:** se produce cuando se realizan esfuerzos para obtener una recompensa o recompensa externa, ya sea material (dinero, premio, etc.) o evaluación externa (reconocimiento, título...) La motivación aquí es conseguir algo. Es el más fácil de activar, pero dura poco porque la satisfacción que da perdura un poco en el tiempo.
- **Motivación intrínseca:** Cuando se realiza una acción para traer felicidad y satisfacción a uno mismo, es una actitud y un sentimiento que se activa internamente. Esta motivación es importante porque le da a la persona una sensación de satisfacción interior. Dura más y es más satisfactorio; Cuando estos sentidos internos se activan, hay mayores posibilidades de fomentar una sensación de bienestar más profunda y duradera.
- **Motivación de trascendencia:** Ocurre cuando se realizan esfuerzos por satisfacer a otros en función de sus necesidades, valores morales o solidaridad.

#### 1.4 Definición de términos

**Aprendizaje.** “Es aquel cambio que tiene lugar en el desempeño o potencial de desempeño de una persona, que debe ser el resultado de la experiencia del sujeto y la interacción con el mundo”. Discroll, (2000), (pág. 56).

**Autonomía.** Ser capaz de desarrollar independientemente un sentido de evaluación, decisión y responsabilidad. Sepúlveda (2003).

**Automotivación.** Hace que una persona actúe de cierta manera, o al menos hace que las personas tengan una tendencia a comportarse de cierta manera. Robbins (1990).

**Blended learning.** Traducido como "aprendizaje combinado" o "semipresencial", significa una combinación de aprendizaje presencial y aprendizaje a través de computadoras e Internet. Este modelo de aprendizaje semipresencial es un facilitador del aprendizaje basado en

una comunicación clara basada en una combinación efectiva de diferentes estrategias de enseñanza, métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje.

**Educación.** Crea individuos con autonomía intelectual y moral y, precisamente de acuerdo con el principio de reciprocidad, respeto por la autonomía de sus vecinos. Piaget. La educación es un proceso que hace que la persona sea consciente de la existencia de otra realidad más completa a la que está llamada, a la que viene, a la que pasa. Platón.

**Educación a distancia.** La interacción mediada entre tutores-instructores y estudiantes junto con la presentación de las materias ha sido un aspecto definitorio del aprendizaje a distancia desde su introducción, según Homberg (2003).

A través de diversos métodos y patrones de comunicación, el conocimiento se transmite en una situación formal de enseñanza y aprendizaje que coloca al maestro y al estudiante en dimensiones espacio-temporales separadas, pero aun así fomenta una relación. Este método educativo permite la interacción tanto sincrónica como asincrónica, así como la posibilidad de diálogo, según Serrano (1999).

**Educación híbrida.** Modelo de enseñanza que combina lo mejor de la educación presencial y en línea para brindar a los estudiantes una experiencia de aprendizaje más completa y personalizada.

**Educación presencial.** Es la forma en que el maestro se comunica y posibilita impartir actividades y clases a sus estudiantes, esto se lleva a cabo en un espacio y tiempo determinados Romero (2014)

**Sincrónico y asincrónico.** A través de las tecnologías de comunicación cuando la comunicación, entre los individuos, es simultánea, o en “tiempo real” se habla de conexiones “sincrónicas”, por lo tanto, son aquellas que permiten a las personas ponerse en contacto, mediante un medio como la video conferencia, el “chat”, mensajería instantáneos, video y comunicación de audio (zoom, google meet, gypsi, etc.) de forma simultánea. Por otro lado, el término “asincrónico” se usa cuando hay una herramienta, espacio o actividad en la que la interacción de persona a persona ocurre de manera diferida, en lugar de “tiempo real”. Esto significa que, los individuos comparten mensajería, mediante texto,

o por audio o video, asimismo reciben respuestas cuando otros participantes (profesores, compañeros de clase) están disponibles o en otros momentos.

**Toma de decisiones.** Competencia psicológica superior para decidir por el plan de trabajo más apropiado entre los que tenemos a disposición, adelantándonos a las repercusiones a futuro y previendo como lograr obtener la opción más favorable. En la educación, está direccionada a la solución de problemas, la calidad en la gestión del conocimiento y de la información.



## Capítulo II

### Metodología

#### 2.1 Hipótesis de estudio

##### 2.1.1. Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

##### 2.1.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la toma de decisiones, en los estudiantes de 6to grado de primaria I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022
- Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la automotivación, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022

#### 2.2 Enfoque de la investigación

El trabajo investigado se desarrolló teniendo en cuenta el paradigma positivista, y basado en el enfoque cuantitativo de investigación. De acuerdo con Hernández et al (2014), el enfoque cuantitativo es el que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

#### 2.3 Tipo de investigación

El que corresponde a esta investigación es el No experimental, que como señala Arias (2012) La investigación de campo o no experimental “es aquella que consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad de donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes” (p. 31).

#### 2.4 Nivel de investigación

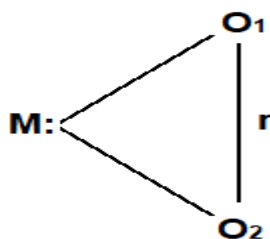
El nivel o profundidad del estudio, corresponde a un nivel Descriptivo - Correlacional.

El nivel descriptivo de acuerdo a Sánchez (1998) es aquella “que tienen por objeto central la medición precisa de una o más variables dependientes, en una población definida o en una muestra de una población. Está orientada al conocimiento de una realidad en una situación espacio-temporal dada, es decir, cómo es el fenómeno X, cuáles son sus características” (p. 37)

Por otro lado, el nivel correlacional, como se señala un UPLA (S/F), “no es casual, tienen por objeto medir el grado de relación significativa que existe entre dos o más variables, conocer el comportamiento de una variable 1 a partir de la información de la variable 2”. (p. 53).

## 2.5 Diseño de investigación

Viene a ser “la estructura a seguir en una investigación, ejerciendo el control de la misma a fin de encontrar resultados confiables y su relación con los interrogantes surgidos de los supuestos e hipótesis-problema” (Tamayo y Tamayo, 2003, p. 108). Por lo tanto, por sus características propias el presente proyecto de investigación corresponde a un diseño Correlacional transversal, cuyo esquema que lo caracteriza es:



### Donde:

M = Muestra de estudio.

O1 = Observación de la variable 1.

r = Nivel de relación entre variables.

O2 = Observación de la variable 2.

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### 2.6.1. Población

Para nuestro trabajo de investigación se tuvo como población a todos los alumnos de primaria del turno mañana de la I.E. Nuestra Señora de Fátima de Distrito de Wanchaq Cusco – 2022.



**Tabla 01***Población de estudio*

| <b>Aula</b>   | <b>Alumnos</b> | <b>Alumnas</b> | <b>Total</b> |
|---------------|----------------|----------------|--------------|
| Primer grado  | 14             | 16             | 30           |
| Segundo grado | 14             | 15             | 29           |
| Tercer grado  | 14             | 17             | 31           |
| Cuarto grado  | 18             | 17             | 36           |
| Quinto grado  | 17             | 19             | 36           |
| Sexto grado   | 16             | 17             | 33           |
| <b>Total</b>  | <b>93</b>      | <b>101</b>     | <b>194</b>   |

Fuente: Nomina de matrícula de la institución SIAGIE 2022

**2.6.2. Muestra**

El conjunto muestral de estudio estuvo constituido por 33 estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima del Distrito de Wanchaq – Cusco 2022.

**Tabla 02***Muestra de estudio*

| <b>Aula</b>  | <b>Alumnos</b> | <b>Alumnas</b> | <b>Total</b> |
|--------------|----------------|----------------|--------------|
| Sexto grado  | 16             | 17             | 33           |
| <b>Total</b> | <b>33</b>      | <b>37</b>      | <b>70</b>    |

Fuente: Nomina de matrícula de la institución SIAGIE 2022

**2.6.3. Muestreo**

Como técnica de muestreo que corresponde en investigación, es el de muestreo no probabilístico e intencionado. Que se caracteriza porque la elección de la muestra en estudio es a criterio y conveniencia del investigador, por las facilidades de accesibilidad y llegada a la muestra en estudio. Aquí, “la extracción de la muestra se efectuó siguiendo criterios diferentes de la aleatorización” (como la convivencia u otros criterios subjetivos) (Cea, 1996, p.179).

## **2.7 Variables y operacionalización**

### **2.7.1. Variable 1:**

Educación híbrida

### **2.7.2. Variable 2:**

Desarrollo de la autonomía en estudiantes



### 2.7.3. Operacionalización de variables

#### 2.7.3.1 Variable 1: Educación híbrida

| Var. 1                 | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones  | Indicadores  |
|------------------------|---|---|--|--|
| V 1: Educación híbrida | La educación o el aprendizaje combinado ocurre cuando los estudiantes aprenden: 1) Al menos en el aprendizaje en línea, donde el estudiante puede controlar el tiempo, el lugar, la ruta de aprendizaje y/o el ritmo; 2) Al menos en un lugar físico supervisado fuera del local Horn y Staker, (2014). | El estudio comprenderá a la educación híbrida, la cual se empezó a practicar con más frecuencia a partir de la pandemia del Covid – 19. La educación híbrida ayuda a mantenernos en comunicación pues posee dos modalidades de trabajo que son: Educación presencial y virtual. | <b>Dimensión 1: Educación presencial</b><br>Se complementa con un contexto complejo que de manera informal aumenta el interés de los estudiantes en la actividad de aprendizaje a realizar. Interacciones interpersonales que claramente ocurren en un lugar y tiempo físico (Salinas 1999, p. 1). | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompañamiento docente.</li> <li>• Manejo de distintas estrategias pedagógicas.</li> <li>• Espacios adecuados y diversos para el proceso enseñanza – aprendizaje.</li> <li>• Uso de material concreto y virtual.</li> <li>• Motivación Extrínseca.</li> </ul> |
|                        |   |   | <b>Dimensión 2: Educación virtual</b><br>Uso de nuevas tecnologías como método para reemplazar el desarrollo para aprender de grupos especiales de estudiantes que han recibido su ubicación geográfica, calidad y tiempo de tiempo (Loaiza, 2002 p. 85)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a internet.</li> <li>• Dispositivo electrónico propio.</li> <li>• Acompañamiento de los padres de familia.</li> <li>• Uso adecuado de las diferentes plataformas.</li> <li>• Acompañamiento docente.</li> </ul>  |

### 2.7.3.2 Variable 2: Desarrollo de la autonomía en estudiantes

| Var. 2   | Definición conceptual   | Definición Operacional   | Dimensiones   | Indicadores  |
|--|---|--|---|--|
| Var 2: desarrollo de la autonomía en estudiantes | Es la capacidad de cultivar la autoestima, tomar decisiones y asumir responsabilidades de forma independiente es lo que define la autonomía. Sepúlveda, (2003). | Desarrollar la autonomía en estudiantes es esencial en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Este comprende dos dimensiones que son: La toma de decisiones y la automotivación. Al lograr desarrollar ambas dimensiones el estudiante podrá adaptarse mejor en la sociedad y desarrollarse sin problema alguno. | <b>Dimensión 2: Toma de decisiones</b><br>Chiavenato, (2009)“La toma de decisiones es un proceso que consiste en hacer un análisis y elegir entre varias opciones en curso de acción” (p. 36). Para Dougherty & Pfaltzgraff, (1993) “La toma de decisiones es el acto de elegir entre alternativas posibles sobre las cuales existe incertidumbre” (p. 19). | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoestima</li> <li>• Búsqueda de información</li> <li>• Emociones</li> <li>• Frustración</li> <li>• Participación</li> </ul> |
|  |   |  | <b>Dimensión 2: Automotivación</b><br>Impulsa a una persona a actuar de cierta manera, o al menos la hace propensa a cierto comportamiento. Un impulso que es inducido en un individuo por un estímulo externo, o un impulso que puede generarse internamente. Robbins, (1999).   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés</li> <li>• Motivación intrínseca</li> <li>• Juegos</li> <li>• Aprendizaje</li> <li>• Decisión</li> </ul>              |

### 2.7.3.3 Operacionalización de la variable híbrida

| Variable 1               | Dimensiones           | Indicadores   | Reactivo   | Valoración   |
|--------------------------|-----------------------|---|--|--|
| <b>Educación híbrida</b> | Educación virtual.    | <p>Acceso a internet.</p> <p>Dispositivo electrónico.</p> <p>Acompañamiento de los padres de familia.</p> <p>Uso de las diferentes plataformas.</p> <p>Acompañamiento docente.</p>  | <p>1) ¿En tu hogar cuentas con acceso a internet?</p> <p>2) ¿La conexión a internet es ininterrumpida?</p> <p>3) ¿En tu hogar cuentas con un dispositivo electrónico de uso propio?</p> <p>4) ¿Tus padres te brindan todo el soporte logístico para tus clases virtuales?</p> <p>5) ¿Durante tus clases virtuales tienes el acompañamiento de tus padres?</p> <p>6) ¿Te gusta trabajar solo o con la compañía de algún familiar en tus clases virtuales?</p> <p>7) ¿Utilizas adecuadamente las distintas plataformas virtuales? (meet, zoom, Microsoft teams, otros)</p> <p>8) ¿Durante las clases virtuales cuentas con un ambiente adecuado para tus aprendizajes?</p> <p>9) ¿Durante las clases virtuales tienes el acompañamiento del docente?</p> <p>10) ¿Tu docente te hace seguimiento o retroalimentación de las clases virtuales?</p>   | <p>Nunca = 1</p> <p>A veces = 2</p> <p>Siempre = 3</p> |
|                          | Educación presencial. | <p>Acompañamiento docente.</p> <p>Manejo de distintas estrategias pedagógicas.</p> <p>Espacios adecuados y diversos para el proceso enseñanza – aprendizaje.</p> <p>Uso de material concreto y virtual.</p> <p>Motivación extrínseca.</p> | <p>11) ¿Durante las clases presenciales el acompañamiento de tu docente es permanente?</p> <p>12) ¿En tus clases presenciales, tu docente resuelve tus dudas?</p> <p>13) ¿Te gusta como enseña tu docente?</p> <p>14) ¿Durante las clases presenciales tu docente maneja distintas estrategias pedagógicas?</p> <p>15) ¿Los espacios que usas en las clases presenciales adecuados y cómodos para tu proceso de enseñanza - aprendizaje?</p> <p>16) ¿Durante las clases presenciales tu docente hace uso de material concreto y virtual?</p> <p>17) ¿Los recursos educativos que utiliza tu docente para enseñarte llaman tu atención?</p> <p>18) ¿tu docente te felicita o reconoce tus logros?</p> <p>19) ¿Durante las clases presenciales tu docente realiza algún tipo de motivación?</p> <p>20) ¿Tu docente sabe motivarte para seguir mejorando en tu rendimiento académico?</p> | <p>Nunca = 1</p> <p>A veces = 2</p> <p>Siempre = 3</p> |

### 2.7.3.4 Operacionalización de la variable Desarrollo de la autonomía en estudiantes

| Dimensiones                  | Indicadores                  | Ítems   | Escala valorativa                       |
|------------------------------|------------------------------|---|---|
| <b>1. Toma de decisiones</b> | 1.1. Autoestima              | 1) ¿Cuándo tienes alguna tarea, aceptas las correcciones que te hacen sin enfadarte?<br>2) ¿Cuándo te equivocas al realizar una tarea, lo intentas de nuevo?                          | Nunca = 1<br>A veces = 2<br>Siempre = 3 |
|                              | 1.2. Búsqueda de información | 3) ¿Buscas información previamente para realizar tus tareas?<br>4) ¿Después de clases buscas información para ampliar lo aprendido y resolver tus dudas?                              |   |
|                              | 1.3. Emociones               | 5) ¿Cuándo te encuentras triste o enojado te cuesta tomar decisiones?<br>6) ¿Te molesta realizar tareas en casa?  |   |
|                              | 1.4. Frustración             | 7) ¿Cuándo tienes dificultades de realizar una actividad te frustras rápidamente?<br>8) ¿Te frustras cuando te hacen ver que tuviste un error en tu tarea?                            |   |
|                              | 1.5. Participación           | 9) ¿Te gusta participar en clases?<br>10) ¿Participas en las actividades de tu colegio (juegos deportivos, actuaciones, concursos)?   |   |
| <b>2. Automotivación</b>     | 2.1. Decisión                | 11) ¿Cuándo tienes tareas difíciles de realizar, pides ayuda a tus papás o algún familiar?<br>12) ¿Organizas por ti mismo tus tiempos de estudio, juegos y otras actividades en casa? |   |
|                              | 2.2. Interés                 | 13) ¿Te gusta trabajar en equipo?<br>14) ¿Te gusta trabajar de manera individual?   |   |
|                              | 2.3. Motivación intrínseca   | 15) ¿Te sientes motivado todos los días para asistir a clases?<br>16) ¿Las actividades que realizas en tu salón de clases son de tu interés?  |   |
|                              | 2.4. Juegos                  | 17) ¿Te gusta participar en los juegos que propone tu docente?<br>18) ¿Las dinámicas que tu docente plantea son de tu agrado?   |   |
|                              | 2.5. Aprendizaje             | 19) ¿Estudias solo para obtener buenas calificaciones?<br>20) ¿Sientes que hacer tareas te ayuda a entender mejor las clases?   |   |

## **2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Arias (2012) “el acto de recopilar información implica una variedad de técnicas de recolección de datos. Estas técnicas pueden tomar forma de cualquier forma o método que proporcione información” (p.111). Algunos ejemplos de estas técnicas incluyen: encuestas orales o escritas (mediante cuestionarios), observación directa, entrevistas, análisis documental, análisis de contenido y más. Además, también se utiliza una técnica de evaluación conocida como testing.

Al señalar técnicas de recolección de datos, ejemplifica la observación directa, las encuestas orales o escritas, las entrevistas, el análisis documental y de contenido, así como las evaluaciones.

Los instrumentos son elementos tangibles utilizados para la recopilación y el almacenamiento de información. Estos dispositivos incluyen, entre otros, cuestionarios, formularios de observación, escalas de actitud y opinión, listas de verificación, guías de entrevistas, cámaras fotográficas y de video y grabadoras (Arias, 2012, p. 111).

### **2.8.1. Técnica: La encuesta**

La encuesta de acuerdo con Tamayo y Tamayo (2008), es una técnica que “permite dar respuesta a problemas en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida” (p. 24).

### **2.8.2. Instrumento: Cuestionario**

De acuerdo con Hernández et al. (2014), el cuestionario es un instrumento muy manejado para recoger datos y este está compuesto por un grupo de interrogantes formuladas en relación a las variables por medir. Utilizando un escalamiento tipo Likert, que puede ser ordinal, categórico y que sirve para medir las actitudes, características, desempeños.



### 2.8.2.1 Caracterización del instrumento de la variable 1.

Como instrumento diseñado para la variable 1 tiene el objetivo de medir a la variable educación híbrida y sus correspondientes dimensiones de estudio en cuanto al nivel de efectividad en la muestra de estudio. El instrumento consta de 20 preguntas. De manera integral el instrumento mide a la variable 1 y en particular en función al número de ítems que lo caracterizan mide a las dimensiones de estudio, así:

Variable 1: Educación híbrida: Ítems 1 al 20

Dimensión 1: Educación virtual: Ítems 1 al 10

Dimensión 2: Educación presencial: Ítems 11 al 20

La escala valorativa es del tipo ordinal, y su valoración numérica es como sigue: Nunca = 1, A veces = 2, Siempre = 3.

Determinar la frecuencia de casos para cada categorización, implica tener una tabla de categorizaciones, la misma que se elabora en base a la puntuación mínima y máxima que el encuestado puede alcanzar, y es como se detalla a continuación:

**Tabla 03**

*Cuadro de categorización de la variable: Educación híbrida*

| <b>VARIABLE/DIMENCIÓN</b>         | <b>PUNTAJE</b> | <b>CATEGORIZACIÓN</b> |
|-----------------------------------|----------------|-----------------------|
| Variable 1: Educación híbrida     | 50 – 60        | EH. Eficiente         |
|                                   | 36 – 49        | EH. Regular           |
|                                   | 20 – 35        | EH Ineficiente        |
| Dimensión 1: Educación virtual    | 24 – 30        | EH. Eficiente         |
|                                   | 18 – 23        | EH. Regular           |
|                                   | 10 – 17        | EH Ineficiente        |
| Dimensión 2: Educación presencial | 24 – 30        | EH. Eficiente         |
|                                   | 18 – 23        | EH. Regular           |
|                                   | 10 – 17        | EH Ineficiente        |

**Tabla 04***Cuadro de categorización de la variable: Desarrollo de la autonomía*

| <b>VARIABLE/DIMENSIÓN</b>                           | <b>VALORACIÓN</b> | <b>CATEGORIZACIÓN</b> |
|---|-------------------|-----------------------|
| Variable 2: Desarrollo de la autonomía en escolares | 48 – 60           | Autonomía alta        |
|   | 35 – 47           | Autonomía adecuada    |
|   | 20 – 34           | Autonomía baja        |
| Dimensión 1: Toma de decisiones                     | 24 – 30           | Autonomía alta        |
|   | 18 – 23           | Autonomía adecuada    |
|   | 10 – 17           | Autonomía baja        |
| Dimensión 2: Automotivación                         | 24 – 30           | Autonomía alta        |
|   | 18 – 23           | Autonomía adecuada    |
|   | 10 – 17           | Autonomía baja        |

### **2.8.3. Confiabilidad y validez del instrumento**

En el diseño de instrumento de medición o evaluación de una variable, es preciso que estos cumplan con ciertos requisitos propios de la metodología de la investigación utilizada, además que estos deben de medir de manera confiable, precisa y consistente la variable en estudio, para con ello evitar errores sistemáticos al momento del análisis de los mismos. Hernández et al (2014) sostienen que la confiabilidad de un instrumento de investigación, viene a ser “es el grado en que este produce resultados consistentes y coherentes iguales”; y en cuanto a la validez o consistencia externa del instrumento, los autores citados sostienen que está referido “al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p. 200).

El procedimiento a seguir para determinar la validez del instrumento, es de someter este al juicio de expertos en el tema, quienes evalúan al instrumento en base a ciertos criterios característicos, para luego dar una opinión calificada sobre la viabilidad y validez del instrumento. En cuanto a la confiabilidad del

instrumento, este se evalúa mediante el coeficiente alfa de Cronbach (instrumento de tipo d escala de Likert) y Kuder Richardson KR-20 (Instrumento tipo dicotómico).

### 2.8.3.1. Validez de contenido o juicio de expertos.

Para validar los instrumentos se aplicó el juicio de expertos que es un método que se utiliza a fin verificar la fiabilidad de un instrumento utilizado o diseñado en una investigación, y se puede entender cómo la opinión experta de personas con conocimiento del tema, calificados para dar información, evidencia, juicio y valoraciones del tema en estudio.

En ese sentido, Cabero & Llorente, (2013) señalan que la validez de contenido “consiste, en solicitar a una serie de personas la demanda de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto” (p. 14). Está es una técnica que se realiza como un proceso metodológico y que en ocasiones constituye el único modo de indicar la existencia la validez del contenido del instrumento Escobar & Cuervo, (2008).

**Tabla 05**

*Variable: Educación híbrida y desarrollo de la autonomía*

| N°              | Nombre el experto                | % de valoración |
|-----------------|----------------------------------|-----------------|
| 01              | Lic. Ruth Karla Herrera Gallegos | 70.00%          |
| <b>Promedio</b> |                                  | <b>70.00%</b>   |

FUENTE: Elaboración Propia.

Los expertos consultados evalúan y ponderan el instrumento para su aplicación, dando una apreciación porcentual del 70.00 %, de confiabilidad para su aplicación.

### 2.8.3.2. Cálculo de la consistencia Interna o confiabilidad.

Para hallar o determinar el grado de consistencia interna o confiabilidad de un instrumento, se utilizó la ecuación denominada alfa de Cronbach, mediante la cual se determina si hay consistencia interna en el instrumento y si esta es adecuada cuando el coeficiente alcanza valores

entre 0,80 y 0,90 y hay que tener cuidado cuando se obtiene valores inferiores a los mencionados al momento de inferenciar. Roberts & Streiner, (2006).

**Tabla 06**

*Rango para interpretar el coeficiente alfa de Cronbach*

| <b>Rango</b> | <b>Magnitud</b> |
|--------------|-----------------|
| 0.01 a 0.20  | Muy baja        |
| 0.21 a 0.40  | Baja            |
| 0.41 a 0.60  | Moderada        |
| 0.61 a 0.80  | Alta            |
| 0.81 a 1.00  | Muy alta        |

Fuente: George & Mallery (2003)

La ecuación de alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \left( \frac{K}{K-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

$\alpha$  = Índice de confiabilidad interna de Cronbach

K = número de preguntas o ítems

$\sum S_i^2$  = sumatoria de las varianzas de cada ítem

$S_t^2$  = varianza total

Los resultados encontrados se presentan en la siguiente tabla.



**Tabla 07***Coefficiente de confiabilidad del instrumento Educación híbrida*

| <b>Variable/Dimensiones</b>    | <b>Alfa de Cronbrach</b> | <b>N° de Ítems</b> |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------|
| Educación Híbrida              | ,804                     | 20                 |
| Dimensión Educación virtual    | ,636                     | 10                 |
| Dimensión Educación presencial | ,712                     | 10                 |

El resultante general del coeficiente de confiabilidad fue determinado mediante el alfa de Cronbach para el instrumento educación híbrida evidencia que este tiene una consistencia interna muy alta, y en particular las dimensiones de estudio de dicha variable presentan una confiabilidad alta.

**Tabla 08***Coefficiente confiabilidad de instrumento Autonomía*

| <b>Variable/Dimensiones</b>  | <b>Alfa de Cronbrach</b> | <b>N° de ítems</b> |
|------------------------------|--------------------------|--------------------|
| Autonomía                    | ,797                     | 20                 |
| Dimensión toma de decisiones | ,660                     | 10                 |
| Dimensión automotivación     | ,670                     | 10                 |

El resultado general del coeficiente de confiabilidad determinado mediante el alfa de Cronbach para el instrumento autonomía, indica que este tiene una consistencia interna general alta así como sus correspondientes dimensiones de estudio.

## **2.9 Procesamiento y análisis de datos**

Para analizar los datos recopilados mediante instrumentos aplicados, se realizará siguiendo la metodología estadística. El procedimiento que se realizó fue el de sistematizar los datos corregidos, categorizarlos, organizarlos en tablas y gráficos según lo que correspondía para su interpretación posterior, esto en cuanto a la parte descriptiva de la investigación. Con respecto a la parte inferencial o validación de la hipótesis estudiada, se realizó en principio determinando mediante la prueba de

normalidad, el tipo de estadígrafo utilizado para validar la hipótesis de estudio. Al emplear estadígrafos paramétricos o no paramétricos el procesamiento estadístico de los datos recogidos se hará mediante el software SPSS V22.

Con relación al proceso de validación de la hipótesis estudiada, se buscó determinar si la información recogida a través de los instrumentos aplicados proviene o siguen el comportamiento normal o no de la distribución de datos; esto es necesario para conocer para saber con qué estadígrafo (paramétrico o no paramétrico) es que se tiene que validar las hipótesis de estudio. Para determinar ello, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk, las mismas que están en relación con el tamaño de la muestra estudiada. Si el resultado determina que es paramétrico, es decir proviene de una distribución normal, entonces de acuerdo con el diseño experimental se utiliza la  $r$  de Pearson, y si es no paramétrico, se utilizara chi cuadrado de independencia mediante la aplicación del SPSS que es un software para análisis estadístico.

## **2.10 Aspectos éticos**

Sobre las cuestiones éticas a considerar durante el desarrollo de la investigación, se debe señalar que en principio como responsables de la investigación, se cumplió con todos los trámites administrativos correspondientes, respecto a presentar y solicitar el permiso correspondiente a la institución educativa considerada como unidad de investigación, así mismo, solicitado el permiso al ente rector de la I.E., se hizo de su conocimiento los objetivos y propósitos a desarrollar en la investigación.

Del mismo modo, se estableció como responsables de la investigación a guardar la confidencialidad y reserva correspondiente de los datos recolectados en el proceso de investigación de cada uno de los participantes con el objetivo de no causar ningún problema a su integridad personal, los datos serán utilizados exclusivamente para responder los objetivos de la investigación; garantizando la no exposición ni identificación directa de ninguno de los participantes en la investigación.

## Capítulo III

### Análisis e interpretación de resultados

#### 3.1. Resultados de la variable Educación híbrida

**Tabla 09**

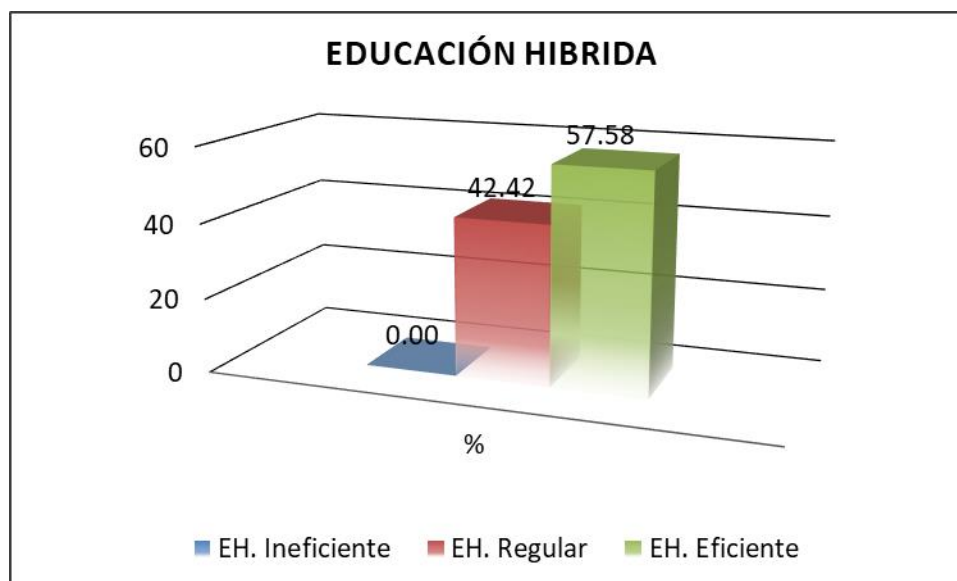
*Variable 1 Educación híbrida*

| N°    | Categoría              | f  | %      |
|-------|------------------------|----|--------|
| 1     | <b>EH. Ineficiente</b> | 0  | 0.00   |
| 2     | <b>EH. Regular</b>     | 14 | 42.42  |
| 3     | <b>EH. Eficiente</b>   | 19 | 57.58  |
| Total |                        | 33 | 100.00 |

Fuente: Resumen categorizado data de la variable 1

**Gráfico 01**

*Variable 1 Educación híbrida*



Fuente: Resultados categorizados data de la variable 1

#### **Interpretación:**

La educación híbrida es una variable que examinamos y concluimos que todos los estudiantes fueron eficientes. Sin embargo, de nuestro grupo de muestra, el 57,58% de los estudiantes sugirieron una EH eficiente, mientras que el 42,42% creía en una EH regular. Estas estadísticas nos permiten inferir que la



mayoría de los estudiantes perciben positivamente los beneficios de la educación híbrida. Lo adoptan como un sistema funcional que les permite desarrollar sus habilidades y asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje.

### 3.2. Resultados de las dimensiones de la variable 1

A nivel de dimensiones, los resultados hallados para la dimensión 1 Educación virtual de la variable educación híbrida, son los siguientes:

#### 3.2.1. Resultados de la dimensión 1 Educación Virtual.

**Tabla 10**

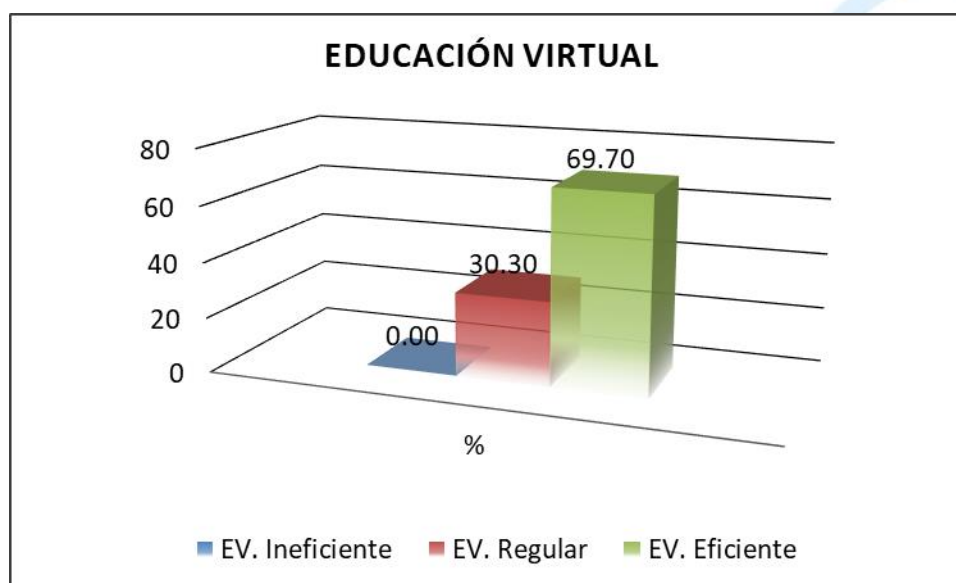
*Dimensión 1 Educación Virtual*

| Categoría              | f  | %      |
|------------------------|----|--------|
| <b>EV. Ineficiente</b> | 0  | 0.00   |
| <b>EV. Regular</b>     | 10 | 30.30  |
| <b>EV. Eficiente</b>   | 23 | 69.70  |
| Total                  | 33 | 100.00 |

Fuente: Resumen categorizado data de la dimensión 1 V1

**Gráfico 02**

*Dimensión 1 Educación Virtual*



**Interpretación:** En la dimensión de EV de la variable Educación Híbrida, se descubre que todos los estudiantes eran competentes, mientras que el 30,30% se encontraba en un estándar de EV Regular y el 69,70% restante tenía EV Eficiente. Esta investigación ilustra que la educación virtual varía para cada estudiante, pero para casi todos es suficiente para sus requerimientos educativos. En consecuencia, cumple con sus compromisos de aprendizaje y enseñanza. En su proceso de enseñanza y aprendizaje, algunos tienen reservas acerca de que la educación virtual sea ideal y representan alrededor de un tercio de la muestra. La comunicación directa entre profesores y estudiantes, que proporciona un elemento humano a la educación, es una de las razones de que esto sea así.

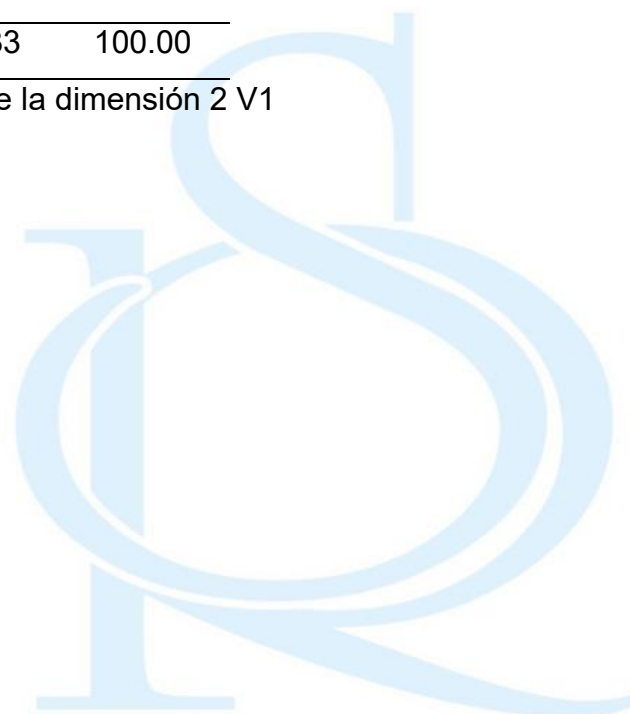
### **3.2.2. Resultados de la dimensión 2 Educación Presencial**

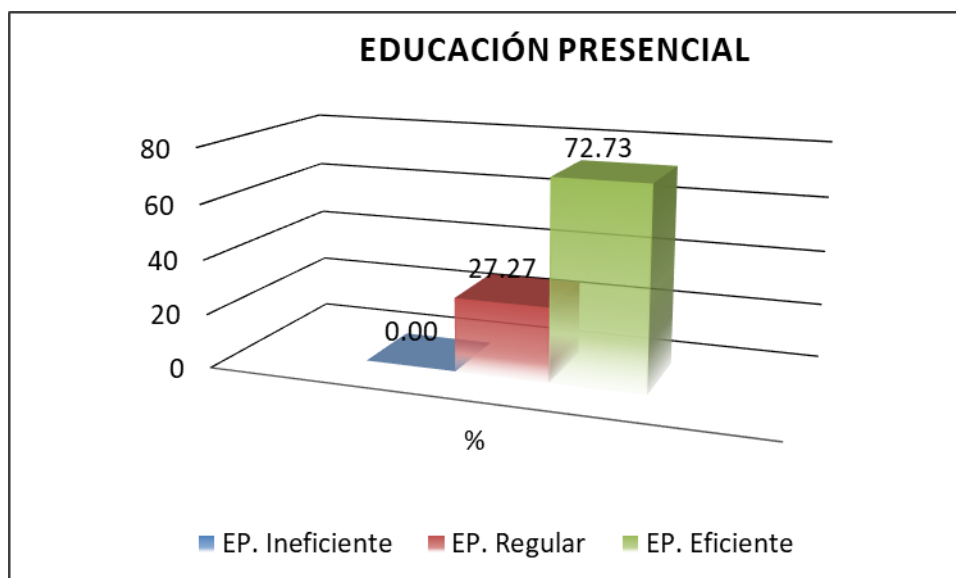
**Tabla 11**

*Dimensión 2 Educación Presencial*

| <b>Categoría</b>       | <b>f</b> | <b>%</b> |
|------------------------|----------|----------|
| <b>EP. Ineficiente</b> | 0        | 0.00     |
| <b>EP. Regular</b>     | 9        | 27.27    |
| <b>EP. Eficiente</b>   | 24       | 72.73    |
| Total                  | 33       | 100.00   |

Fuente: Resumen categorizado data de la dimensión 2 V1



**Gráfico 03***Dimensión 2 Educación Presencial*

**Interpretación:** La segunda dimensión de la variable Educación Híbrida, que pertenece a la educación presencial (EP), ha arrojado resultados intrigantes. Específicamente, no se ha encontrado que ningún estudiante exhiba niveles deficientes de educación presencial, con un significativo 72,73% de la muestra experimental calificando su educación presencial como eficiente. Mientras tanto, un considerable 27,7% de la muestra cae en la categoría de EP Regular. Hasta la pandemia, la educación presencial siempre había sido el modelo preferido por los estudiantes, ya que facilita mejor la socialización directa del aprendizaje. En consecuencia, el modelo de Educación Personalizada (EP) responde directamente a las consultas tanto de estudiantes como de docentes en el aula, una característica distintiva que lo hace más efectivo que el aprendizaje en línea. Esto también significa que los estudiantes tienden a ser mejor comprendidos y conocidos cuando están físicamente presentes en el aula en lugar de aislados en línea. En general, nuestros hallazgos sugieren que la educación presencial sigue siendo un componente crucial de la escolarización en los tiempos contemporáneos. Promover el aprendizaje

significativo a partir de un caso laboral real o contexto en el que se desenvuelve el estudiante es importante en este modelo educativo, ya que la interacción profesor-alumno es clave. Un grupo importante considera que la EP es regular en función de intereses personales. Este sistema, ausente desde hace dos años debido a la pandemia, es rígido pero conocido.

### 3.3. Resultados de la variable Desarrollo de la autonomía en estudiantes

**Tabla 12**

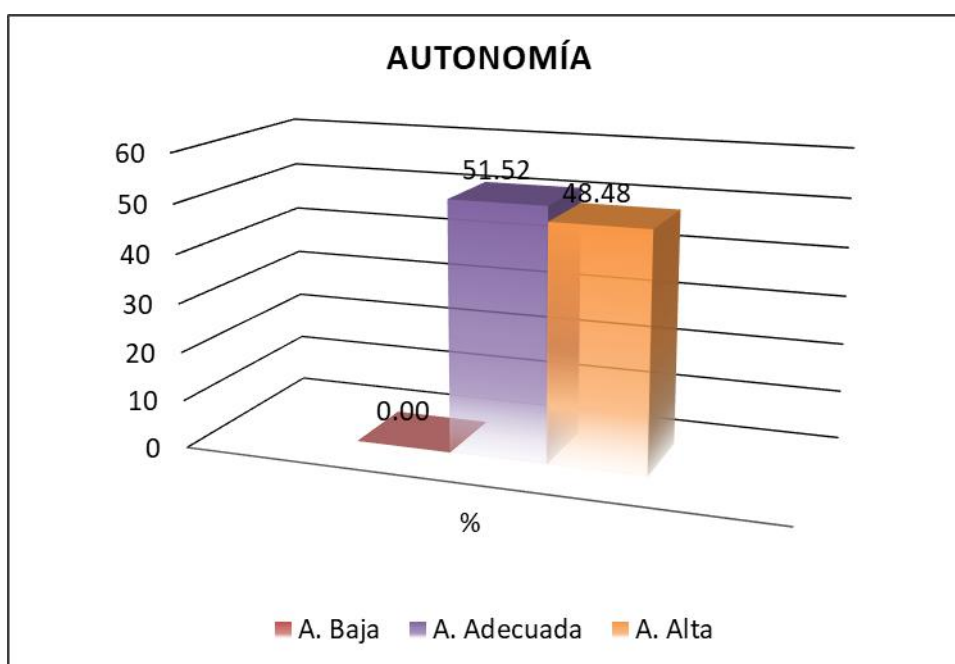
*Variable 2 Desarrollo de la autonomía en estudiantes*

| N°    | Categoría                 | f  | %      |
|-------|---------------------------|----|--------|
| 1     | <b>Autonomía baja</b>     | 0  | 0.00   |
| 2     | <b>Autonomía Adecuada</b> | 17 | 51.52  |
| 3     | <b>Autonomía alta</b>     | 16 | 48.48  |
| Total |                           | 33 | 100.00 |

Fuente: Resumen categorizado data de la variable 2

#### Gráfico 04

*Variable 2 Desarrollo de la autonomía en estudiantes*



Fuente: Resultados categorizados data de la variable 2

**Interpretación:** Destaca el nivel de autonomía de los estudiantes, como variable 2. No es raro que los estudiantes demuestren poca autonomía, pero en esta muestra ese no es el caso. En cambio, la mayoría de los estudiantes 48,48% han alcanzado altos niveles de autonomía, lo cual es ideal para su crecimiento académico. La autonomía se refiere a la capacidad del estudiante para trabajar de forma independiente y tomar decisiones a lo largo de su proceso de aprendizaje. A medida que avanzan en la escuela, se vuelven cada vez más autónomos en términos de sus responsabilidades académicas. Sin embargo, el 51,52% de la muestra mostró una autonomía adecuada, pero el porcentaje de estudiantes que muestran una autonomía alta es más significativo, lo que indica una experiencia educativa positiva para los estudiantes que se vuelven independientes en el manejo de sus responsabilidades escolares.

### 3.4. Resultados de las dimensiones de la variable 2

En seguida se presenta los resultados de las dimensiones de la variable 2 toma de decisiones.

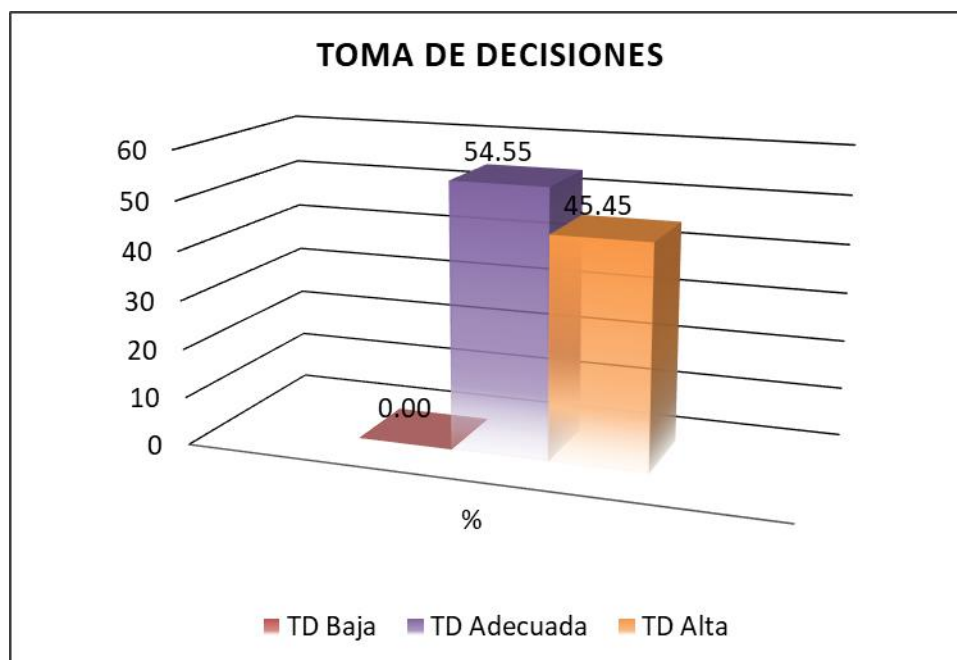
#### 3.4.1. Resultados de la dimensión 1 Toma de decisiones

**Tabla 13**

*Dimensión 1 Toma de decisiones.*

| <b>Categoría</b>                   | <b>f</b> | <b>%</b> |
|------------------------------------|----------|----------|
| <b>Toma de decisiones baja</b>     | 0        | 0.00     |
| <b>Toma de decisiones Adecuada</b> | 18       | 54.55    |
| <b>Toma de decisiones alta</b>     | 15       | 45.45    |
| Total                              | 33       | 100.00   |

Fuente: Resumen categorizado data de la dimensión 1 V2

**Gráfico 05***Dimensión 1*

**Interpretación:** Se evidencia que ningún estudiante falta en el aspecto Toma de Decisiones de la variable 2. En contraste, el 45.45% de los estudiantes encuestados muestra un nivel alto de toma de decisiones, mientras que el 54.55% exhibe un nivel aceptable. Para desarrollar y formar a un estudiante se debe enseñar la toma de decisiones como un aspecto trascendental. Aquí es donde pueden obtener una visión de la vida diaria estructurada con la que interactúan, no sólo con sus compañeros en el aula sino también dentro de la dinámica de su familia. Estos resultados indican la importancia de esta habilidad para el crecimiento de un estudiante. El estudiante será el único responsable de tomar una decisión analizando datos o escenarios de preocupación y encontrando soluciones. Esta fase de toma de decisiones les ayudará a aprender a diferenciar hechos y determinar la opción más efectiva para cada situación, beneficiándolos en el futuro.

### 3.4.2. Resultados de la dimensión Automotivación

**Tabla 14**

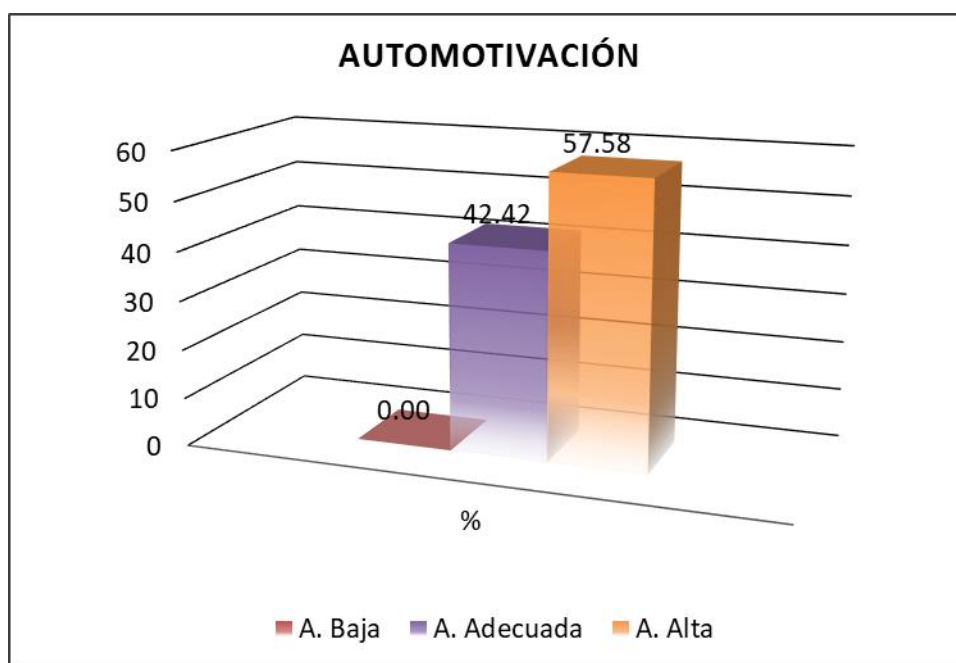
*Dimensión 2 Automotivación*

| Categoría                      | f  | %      |
|--------------------------------|----|--------|
| <b>Automotivación baja</b>     | 0  | 0.00   |
| <b>Automotivación Adecuada</b> | 14 | 42.42  |
| <b>Automotivación alta</b>     | 19 | 57.58  |
| Total                          | 33 | 100.00 |

Fuente: Resumen categorizado data de la dimensión 2 V2

**Gráfico 06**

*Dimensión 2 Automotivación*



**Interpretación:** Se puede observar que en términos de la dimensión de automotivación de la variable 2, todos los estudiantes parecen tener un alto nivel de motivación. Sin embargo, tras una inspección más cercana, el 42,42% de la muestra indica que posee un nivel adecuado de automotivación, mientras que una mayoría del 57,58% exhibe un nivel aún mayor. Centrándonos en el hecho de que la automotivación abarca la fuerza impulsora detrás del afán por



realizar una tarea, objetivo o meta, la automotivación de un estudiante estaría orientada a adquirir un nivel integral de conocimiento para sobresalir académicamente. La dimensión del estudio que evalúa este aspecto revela que más de la mitad de los participantes exhiben un alto nivel de automotivación, derivada de sus objetivos delineados a corto, mediano y largo plazo. Vencer obstáculos aumenta la resiliencia y la fortaleza en situaciones adversas, lo que permite a uno volverse más independiente y competente para lograr sus objetivos.

### **3.5. Prueba de hipótesis**

En este trabajo investigativo se trabajó con el diseño correlacional transversal, por lo que, para determinar el estadígrafo de validación de la hipótesis, se tiene que realizar la prueba de normalidad, mediante la cual se reconocerá si la información recolectada proviene de una distribución normal o no y basado en dicho resultado, se determinó utilizar un estadígrafo paramétrico o no paramétrico, para poder validar las hipótesis de estudio de la investigación.

Para realizar la prueba, se hace uso de la ecuación de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro Wills, cuyo resultado se considera en función al tamaño de la muestra de estudio.

#### **3.5.1. Prueba de normalidad**

El propósito de la prueba de normalidad es el de determinar con qué estadígrafo sí ha de validar o probar la hipótesis de estudio, si serán los paramétricos o no paramétricos. Para llevar a cabo la prueba de normalidad se debe tener en cuenta algunas consideraciones:

- Utilizar Kolmogorov – Smirnov. Para muestras mayores e iguales a 50 individuos.
- Utilizar prueba de Shapiro Wilk. En muestras menores a 50 individuos.

La interpretación de los resultados hallados se hace tomando en cuenta las siguientes hipótesis de prueba:

- Para toda probabilidad o p-valor determinado  $>0.05$ , se acepta  $H_0$ , que sostiene que los datos provienen de una distribución normal.
- Para toda probabilidad o p-valor determinado  $\leq 0.05$ , si se acepta  $H_1$ , que sostiene que los datos no provienen de una distribución normal.

**Tabla 15***Pruebas de normalidad*

|            | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|            | Estadístico                     | Gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| Variable 1 | ,164                            | 33 | ,024 | ,902         | 33 | ,006 |
| Variable 2 | ,151                            | 33 | ,054 | ,937         | 33 | ,055 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Bajo la consideración de que para muestras menores a 50 se toman los resultados de Shapiro-Wilk, se observa que la Significancia (Sig.) determinada para la variable 1 Educación Híbrida es igual a 0,006 y para la variable 2 Autonomía es igual a 0.055; se puede ver que hay diferencias en los resultados obtenidos, la primera sale que no sigue el comportamiento normal, y la segunda variable indica que sí sigue el comportamiento normal, en controversias cómo esta, se acepta la hipótesis alterna, es decir que los datos no provienen de una distribución normal, por lo tanto, el estadígrafo para la validación de la hipótesis de estudio es uno no paramétrico cómo el chi cuadrado de independencia, tau b de Kendall.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| $X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$ | $\tau_b = \frac{(n_p - n_q)}{\sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}}$ |
|-------------------------------|--|

Donde:

$X^2$  = Chi cuadrado de independencia

O = Valores observados

E = Valores esperados

Tb = Tau b de Kendall

Np = Casos concordantes

Nq = Casos discordantes

ne (x) = Casos empatados para la variable x

ne (y) = Casos empatados por la variable y

### **3.5.2. Validación de la hipótesis general de la investigación**

En esta etapa del procesamiento de datos corresponde validar las hipótesis formuladas: La hipótesis general y las hipótesis específicas. Todo esto para determinar cuál es el nivel de correlación entre las variables de educación híbrida y autonomía de los estudiantes de la muestra de estudio, lo que se realiza de la siguiente manera:

#### **a) Planteamiento de hipótesis estadísticas:**

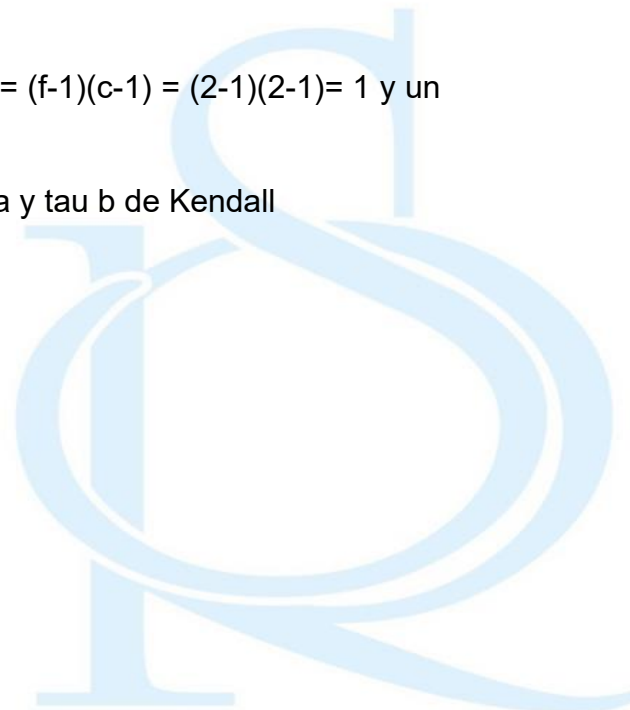
**H<sub>1</sub>** = Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

**H<sub>0</sub>** = existe una relación directa. E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

**b) Nivel de significancia:** 5 % = 0.05

**c) Chi cuadrado teórico:** 3.841 (para g.l. = (f-1)(c-1) = (2-1)(2-1)= 1 y un  $\alpha = 0.05$ )

**d) Cálculo:** chi cuadrado de independencia y tau b de Kendall



**Tabla 16***Prueba de independencia chi cuadrado*

|  |    | Valor               | Gl | Sig.<br>asintótica (2<br>caras) | Significación<br>exacta (2<br>caras) | Significación<br>exacta (1<br>cara) |
|--|----|---------------------|----|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Chi-cuadrado<br>Pearson                | de | 16,639 <sup>a</sup> | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| Corrección<br>continuidad <sup>b</sup> | de | 13,888              | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| Razón de verosimilitud                 |    | 18,956              | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| Prueba exacta de Fisher                |    |                     |    |                                 | ,000                                 | ,000                                |
| Asociación lineal por<br>lineal        |    | 16,135              | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| N de casos validos                     |    |                     | 33 |                                 |                                      |                                     |

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. el recuento mínimo esperado es 6,79.

b. Sólo se ha calculado una tabla 2x2

**Tabla 17***Coefficiente tau b de Kendall*

|                    |                         | Valor | Error estándar<br>asintótico <sup>a</sup> | Aprox.<br>S <sup>b</sup> | Aprox.<br>Sig. |
|--------------------|-------------------------|-------|---|--------------------------|----------------|
| Ordinal<br>ordinal | por Tau-b de<br>Kendall | ,710  | ,116                                      | 5,872                    | ,000           |
| N de casos válidos |                         |       | 33  |                          |                |

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error de estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

**e) Conclusión:**

De los resultados hallados aplicando la prueba de chi cuadrado, se encuentra que el chi cuadrado experimental = 16,639 es mucho mayor el chi cuadrado crítico = 3,841 (leído de tablas). Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna de la investigación. Asimismo, el p-valor hallado = 0,000 es muchísimo

menor que el nivel de significancia espacio =0,05; con lo que se confirma que existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

El grado de asociación entre las variables en estudio se ha determinado mediante el estadígrafo tau b de Kendall, en él se observa que existe asociación entre las variables de estudio de un nivel bueno, pues el valor determinado de asociación es = 0,710.

### 3.5.3. Validación de la hipótesis específica 1

#### a) Planteamiento de hipótesis estadísticas:

**H<sub>1</sub>** = Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la toma de decisiones, en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

**H<sub>0</sub>** = No Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la toma de decisiones en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

#### b) Nivel de significancia: 5 % o 0.05

c) **Chi cuadrado teórico:** 3.841 (para g.l. = (f-1)(c-1) =(2-1)(2-1) = 1 y un  $\alpha = 0.05$ )

d) **Cálculo:** chi cuadrado de independencia y tau b de Kendall.

**Tabla 18**

*Prueba de independencia chi cuadrado V1 vs D1 V2 Toma de decisiones*

|  |    | Valor               | Gl | Sig.<br>asintótica (2<br>caras) | Significación<br>exacta (2<br>caras) | Significación<br>exacta (1<br>cara) |
|--|----|---------------------|----|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Chi-cuadrado<br>Pearson                | de | 14,395 <sup>a</sup> | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| Corrección<br>continuidad <sup>b</sup> | de | 11,836              | 1  | ,001                            |                                      |                                     |
| Razón de verosimilitud                 |    | 16,369              | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| Prueba exacta de Fisher                |    |                     |    |                                 | ,000                                 | ,000                                |

|                              |        |   |      |
|------------------------------|--------|---|------|
| Asociación lineal por lineal | 13,959 | 1 | ,000 |
| N de casos validos           | 33     |   |      |

a. 0 casillas (0.00%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 6,36.

c. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

**Tabla 19**

*Coefficiente tau b de Kendall V1 vs D1 V2 Toma de decisiones*

|                                      | Valor | Error estándar asintótico <sup>a</sup> | Aprox. S <sup>b</sup> | Aprox. Sig. |
|--------------------------------------|-------|--|-----------------------|-------------|
| Ordinal por Tau-b de ordinal Kendall | ,660  | ,120                                   | 5,227                 | ,000        |
| N de casos válidos                   | 33    |  |                       |             |

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula

**e) Conclusión:**

De los resultados hallados mediante la prueba de chi cuadrado, se encuentra que el chi cuadrado experimental = 14,395 es mucho mayor el chi cuadrado crítico = 3,841 (leído de tablas). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigación. Por otro lado, el p-valor hallado = 0,000 es muchísimo menor que el valor del nivel de significancia = 0,05; con lo que se confirma que Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la toma de decisiones en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

El grado de asociación entre las variables en estudio se ha determinado mediante el estadígrafo tau b de Kendall, en él se observa que existe asociación entre las variables de estudio en un nivel bueno, pues el valor determinado de asociación es = 0,660.

### 3.5.4. Validación de la hipótesis específica 2

#### a) Planteamiento de hipótesis estadísticas:

$H_1$  = Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la automotivación en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

$H_0$  = No Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la automotivación en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

#### b) Nivel de significancia: 5 % o 0.05

#### c) Chi cuadrado teórico: 3.841 (para g.l. = (f-1)(c-1) = (2-1)(2-1) = 1 y un $\alpha = 0.05$ )

#### d) Cálculo: chi cuadrado de independencia y tau b de Kendall.

#### Tabla 20

*Prueba de independencia chi cuadrado V1 vs D2 V2 Automotivación*

|  | Valor               | Gl | Sig.<br>asintótica (2<br>caras) | Significación<br>exacta (2<br>caras) | Significación<br>exacta (1<br>cara) |
|--|---------------------|----|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson                | 13,007 <sup>a</sup> | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| Corrección de continuidad <sup>b</sup> | 10,564              | 1  | ,001                            |                                      |                                     |
| Razón de verosimilitud                 | 13,865              | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| Prueba exacta de Fisher                |                     |    |                                 | ,000                                 | ,000                                |
| Asociación lineal por lineal           | 12,613              | 1  | ,000                            |                                      |                                     |
| N de casos validos                     | 33                  |    |                                 |                                      |                                     |

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,94.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2



**Tabla 21***Coefficiente tau b Kendall V1 vs D2 V2 Automotivación*

|                    |                         | Valor | Error estándar<br>asintótico <sup>a</sup> | Aprox.<br>S <sup>b</sup> | Aprox.<br>Sig. |
|--------------------|-------------------------|-------|---|--------------------------|----------------|
| Ordinal<br>ordinal | por Tau-b de<br>Kendall | ,628  | ,137                                      | 4,423                    | ,000           |
| N de casos válidos |                         | 33    |   |                          |                |

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula

### e) **Conclusión:**

De los resultados hallados mediante la prueba de chi cuadrado, se encuentra que el chi cuadrado experimental = 13,007 es mucho mayor el chi cuadrado crítico = 3,841 (leído de tablas). Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de la investigación. Por otro lado, el p-valor hallado = 0,000 es muchísimo menor que el valor del nivel de significancia = 0.05; con lo que se confirma que existe una relación directa y significativa ente la educación híbrida y automotivación en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.

El grado de asociación entre las variables en estudio se ha determinado mediante el estadígrafo tau b de Kendall, en él se observa que existe asociación entre las variables de estudio en un nivel bueno, pues el valor determinado de asociación es = 0,6660.

### 3.6. **Discusión de resultados**

En esta investigación al determinar la relación entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022, se concluye que para el 57,58% del grupo de muestra la educación híbrida es eficiente y el 42,42% es regular. Se puede encontrar que el p-valor hallado = 0,000 es menor que el nivel de significancia hallado = 0,05 a través de la prueba de chi cuadrado lo que confirma que existe una relación directa y significativa entre ambas

variables. Esto quiere decir que la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía tienen una relación directa, pues genera en los estudiantes la capacidad de tomar sus propias decisiones y automotivarse en su desarrollo académico, personal, cognitivo y social, de esta manera estarán preparados para responder a las necesidades de su formación académica. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se refiere que existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco. Por otro lado, se concluyó que los resultados tienen relación con el trabajo de Arenas (2021) que señala que el modelo de educación tiene influencia significativa en la satisfacción académica de los alumnos, por consiguiente, la enseñanza combinada ayuda a desarrollar la autonomía de los estudiantes. En tal sentido bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados confirmamos que la educación híbrida aprovechada al máximo y además contando con el apoyo de los padres de familia, ayudara al desarrollo de la autonomía en los estudiantes de 6to grado de primaria.

Al determinar la relación entre la educación híbrida y la toma de decisiones en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022, se confirma que, el 45,45% de los estudiantes encuestados muestra un nivel alto de toma de decisiones, mientras que el 54,55% muestra un nivel aceptable. Se evidencia mediante la prueba de chi cuadrado que el p-valor hallado = 0,000 es muchísimo menor que el valor de nivel de significancia = 0,05 lo que confirma que existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la toma de decisiones en los estudiantes de 6to de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco-2022. Con lo que se puede afirmar que la educación híbrida involucra directamente a los estudiantes en su proceso de adquisición de conocimientos, ayudando en la solución de problemas y facilitando la toma de decisiones a lo largo de su proceso de aprendizaje. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se refiere

que existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco. Por otro lado, se concluyó que los resultados tienen relación con el trabajo de Arenas (2021) que señala que el modelo de educación tiene influencia significativa en la satisfacción académica de los alumnos, por consiguiente, la enseñanza combinada ayuda a desarrollar la autonomía de los estudiantes. Se confirma que la educación combinada activa ayuda al desarrollo de la toma de decisiones en los estudiantes de 6to grado de primaria.

Al comprobar la relación entre la educación híbrida y la automotivación en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco - 2022, el 42,42% de los estudiantes encuestados indican que poseen un nivel adecuado de automotivación, mientras que el 57,58% muestra un nivel aún mayor. Se encuentra que el p-valor hallado = 0,000 es muchísimo menor que el valor del nivel de significancia = 0,05 a través de la prueba de chi cuadrado con lo que se confirma que existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la automotivación los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco, , con lo que se puede afirmar que la educación híbrida vuelve al estudiante crítico e innovador, ayudándolo a desarrollar una alta capacidad para poder autorregular su aprendizaje y así volverse autónomo. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde se refiere que existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco. Por otro lado, se concluyó que los resultados tienen relación con el trabajo de Arenas (2021) que señala que el modelo de educación tiene influencia significativa en la satisfacción académica de los alumnos, por consiguiente, la enseñanza combinada ayuda a desarrollar la autonomía de los estudiantes. Por lo que, se afirma que la educación mixta correctamente utilizada contribuye al desarrollo de la automotivación en los estudiantes de 6to grado de primaria.

## CONCLUSIONES

- 1°). Respondiendo al objetivo e hipótesis general, los resultados de la investigación demuestran estadísticamente que existe relación directa y significativa entre educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022. La aceptación de la hipótesis alterna de la investigación se sustenta que el chi cuadrado experimental = 16.639 es mucho mayor que el chi cuadrado teórico =3.841, por otro lado la Sig. Asintótica es = 0.000; mediante este valor es que se confirma la aceptación de la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, demostrándose efectivamente la relación entre ambas variables de estudio, lo que implica que la educación híbrida por sus características metodológicas sí desarrolla la autonomía de los estudiantes al tener que tomar decisiones sobre su formación escolar así como desarrollar la automotivación para hacer frente a cualquier hecho en su proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 2°). Respondiendo a los objetivos e hipótesis específicos, los resultados de la investigación evidencian estadísticamente que existe relación directa y significativa entre la educación híbrida y la dimensión toma de decisiones y la dimensión automotivación de la variable desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022. Se aceptan las hipótesis alternas de la investigación, dado que el valor del chi cuadrado experimental hallado es: 14.395, 13.007; en ambos casos son mayores al chi cuadrado teórico = 3.841, Así mismo, la Sig. Asintótica hallada es = 0.000 en ambos casos; Confirmándose con ello la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo de las hipótesis nulas en cada caso, demostrándose efectivamente la relación existente entre la variable 1 y las dimensiones 1 y 2 de la variable 2 en estudio, lo que significa que la educación híbrida guarda estrecha relación con el desarrollo de la toma de decisiones y la automotivación en los estudiantes la muestra en estudio tal como se observa en las: Tablas 19, 20.

- 3°). En el desarrollo de la investigación, se ha encontrado que para el 57.58 % de los estudiantes la educación híbrida es eficiente, y el 42.42 % señala que es regular. La combinación de la educación virtual y presencial tiene ventajas significativas respecto a la implementación de un solo modelo educativo, ya que a través de ellas el estudiante logra desarrollar muchos aspectos que benefician su formación integral, así en el método presencial, se fortalecen las relaciones sociales, el proceso de enseñanza aprendizaje es directo en donde los docentes interactúan con sus estudiantes, se promueve el aprendizaje significativo sobre la base de situaciones reales, etc., por otro lado en la educación virtual se flexibiliza la enseñanza a nivel de horarios, se eliminan barreras geográficas, incorpora herramientas tecnológicas, los estudiantes desarrollan su capacidad de autorregular su aprendizaje, favorecen el desarrollo de actitudes y valores como la responsabilidad, disciplina y compromiso para alcanzar sus objetivos de manera autónoma. Ambos métodos de educación influyen directamente en el desarrollo integral del estudiante en cuanto a su formación académica.
- 4°). Con respecto a la variable desarrollo de la autonomía, los resultados indican que el 51.52 % de los estudiantes evidencian tener un nivel de autonomía adecuada o normal, y el 48.48 % evidencia un nivel de autonomía alta desarrollada. La autonomía se desarrolla cuando los estudiantes la ejercen toda vez que enfrentas determinadas responsabilidades formativas en su educación, una educación de calidad genera directamente el desarrollo de la autonomía, haciendo que los estudiantes construyan sus aprendizajes de manera autónoma, porque para ello han de tener que tomar decisiones adecuadas que influirán en su desarrollo y desempeño académico, personal, social, etc., y por otro lado, también está directamente involucrado en el logro de esos objetivos y metas académicas, sociales, familiares, profesionales, etc., el nivel de automotivación que desarrollen para lograr alcanzar sus propósitos en la vida. Todo está relacionado entre sí, por lo tanto, el desarrollo de la autonomía lograra en los estudiantes sean capaces de pensar de manera

crítica, encontrando por sí mismos repuestas a sus cuestionamientos en general para su vida.



## SUGERENCIAS

- Primera.** Recomendar a los promotores de la I.E. Nuestra señora de Fátima, promover la utilización de herramientas tecnológicas que se usan actualmente en la sociedad en la que nos encontramos, haciendo uso de estos recursos ayudarán a los estudiantes a desarrollar su autonomía y en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto, en base a que, finalizada la investigación de tesis, se ha comprobado la hipótesis general de estudio en el que la educación híbrida tiene una relación directa con el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco 2022.
- Segunda.** Sugerir a los padres de familia brindar todos los recursos tecnológicos necesarios para facilitar el desarrollo de habilidades, capacidades y competencias, de esa manera promover en el desarrollo de la autonomía de sus hijos, así podrán construir sus aprendizajes y tomar sus decisiones adecuadas que influirán en su desarrollo y desempeño. De igual modo es necesario el apoyo, seguimiento y monitoreo tanto como sea posible, pues de esa forma ayudan en demasía a los docentes formadores, para que así estén involucrados en los objetivos a largo plazo de sus hijos.
- Tercera.** Es necesario que la UGEL, a nivel directivo institucional, busque mecanismos estratégicos para desarrollar planes de capacitación en el que los maestros de todos los niveles dentro de su jurisdicción, utilicen estrategias para que con la ayuda de la educación híbrida puedan desarrollar la autonomía de los estudiantes, la educación virtual y presencial tiene ventajas significativas ya que a través de ellas el estudiante logra desarrollar muchos aspectos que benefician su formación integral. Innovando en el uso de la educación híbrida, haciendo clases más dinámicas, explotando al máximo los recursos tecnológicos y así captar de mejor manera la atención de los estudiantes y generar mejores situaciones de aprendizaje.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Chaves, A. (Diciembre de 2012). *La Autorregulación de los Aprendizajes en la Asignatura de Estudios Sociales: El caso del Estudiantado de Undécimo Año del Colegio Bilingüe Santa Cecilia. Maestría en Psicopedagogía. Universidad Nacional a Distancia.* //efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uned.ac.cr/r/euned/bitstream/handle/120809/936/La%20autorregulacion%20de%20los%20aprendizajes%20-%20ALEJANDRA%20ALVAREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arenas Charri, C. (2021). *Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Santa Lucía, Tarma. Junín, 2021.*
- Aretio, G. (1999). *Historia de la educación a distancia.* Obtenido de <https://doi.org/10.5944/ried.2.1.2084>
- Arias. (2020). *Hablemos de política educativa. America Latina y el Caribe. De la educación a distancia a la híbrida: 4 elementos clave para hacerla realidad. .*
- Arias Odon, Fidas Gerardo. (2012). *El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica.* (6ta ed.): Episteme.
- Arias Ortiz, Elena. Brechner, Miguel. Pérez Alfaro, Marcelo. Vásquez, Madiery. (2020). *Hablemos de política educativa. America Latina y el Caribe. De la educación a distancia a la híbrida: 4 elementos clave para hacerla realidad.* BID División de Educación Sector Social.
- Baquero, R. (1997). *Vigotsky y el aprendizaje escolar.* Buenos Aires: Aique.
- Barbera Heredia, E. (1997). *Modelos explicativos en psicología de la motivación. REME Revista Electrónica de Motivación y Emoción.* <http://reme.uji.es/articulos/abarbe7630705102/texto.html>
- Barberá, E. y Mateos, P. . (Diciembre de 2000). *Investigación sobre psicología de la motivación en las universidades españolas, Revista Española de Motivación y Emoción, 5-6(3).* <http://reme.uji.es/articulos/abarbe9141912100/texto.html>
- Barron, M. Cobo, C. Sánchez Ciarrusta, I. Muñoz-Najar, A. (2021). *¿Qué es el aprendizaje híbrido? ¿Cómo pueden los países implementarlo de manera efectiva?* Obtenido de Banco Mundial Blogs.: <https://blogs.worldbank.org/es/education/que-es-el-aprendizaje-hibrido-como-pueden-los-paises-implementarlo-de-manera-efectiva>

- Blogger. (20 de Marzo de 2013). *Educación a distancia y educación presencial*. .  
<http://educacionpresencialyadistancia.blogspot.com/2013/03/v-behaviorurldefaultvmlo.html>
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia. Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo*: Siglo Veintiuno Editores.
- Bravo Gerónimo, Edith N. . (2019). *Liderazgo y aprendizaje autónomo de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa Virgen de la Candelaria, Chancay, 2019*.
- Bruner, J. (1990). *La educación, puerta de la cultura*: Visor.
- Cabero , & Llorente. (2013). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*.  
[//efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_55002aca89c37.pdf](http://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf)
- Caravaca Moreno, T. (N° 32 de Diciembre de 2012). *Cómo entrenar la toma de decisiones en Educación Secundaria*.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/235863861.pdf>
- Carneiro, R. (2006). *Sentidos, currículo y docentes*. Revista PRELAC.
- Carvajal Chalarca, G. I., & Valencia González, G. C. (2016). *Toma de decisiones en el aula escolar*. Obtenido de Plumilla Educativa:  
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/1750/2648>
- Cea D'Ancona, M.a Ángeles. (1996). *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Proyecto Editorial Síntesis Sociología.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional*: McGraw-Hill.
- Demera-Zambrano, K. C., Rodríguez García, M. A., Candela Cedeño, C. L., Navarrete-Solórzano, D. A., Santana Mero, R. C., & Palma Moreira, M. V. (15 de Febrero de 2023):[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.5136](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5136)
- Discroll. (2000).
- Dougherty, J. y Pfaltzgraff, R. (1993). *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*: Grupo Editor Latinoamericano.
- Durkheim, E. (1975). *Educación y sociología*. Ediciones Península.  
<https://www.euroinnova.edu.es/blog/estudiante-autonomo>
- Escobar, & Cuervo. (2008). *Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual*.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-61802017000300042](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-61802017000300042)

- Gaitan. (2019). *Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media*.
- Gaitán Riveros, C. López Marieta Quintero, E. A. Salazar, W. (2010). *Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media*. Ministerio de Educación Nacional República de Colombia.
- García Aretio, L. (1999). *Historia de la educación a distancia*. Revista Iberoamericana De Educación a Distancia.  
<https://doi.org/10.5944/ried.2.1.2084>
- Gardner, H. (2006). *Five minds for the future*. Cambridge.: Harvard Business SchoolPress.
- Goleman. (1995).
- Gutiérrez Díaz, A. (s.f.). *Toma de decisiones*. Obtenido de Centro cultural Itaca S. C: <https://cursos.aiu.edu/Toma%20de%20Decisiones/PDF/Tema%201.pdf>
- Heller. (1968).
- Hernández S, Roberto., Fernández C, Carlos, Baptista L, Pilar. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.): Mc GrawHill Education.
- Homberg. (2003).
- Horn, Michael B and Staker, Heather. (2014). *Blended Learning Definitions*.  
<http://www.christenseninstitute.org/blended-learning-definitions-and-models/>
- InGenio. (10 de Diciembre de 2021). *¿Qué es la educación híbrida y cuáles son sus ventajas y desventajas?*.<https://ingenio.edu.pe/blog/que-es-la-educacion-hibrida-y-cuales-son-sus-ventajas-y-desventajas>
- León Agustí, Patricia y Ximena Barrera, María. (s/f). *La Autonomía como Finalidad de la Educación*.  
[https://www.viaeducacion.org/downloads/ap/ehd/autonomia\\_finalidad\\_educacion.pdf](https://www.viaeducacion.org/downloads/ap/ehd/autonomia_finalidad_educacion.pdf)
- Loaiza, R. (2002). *Facilitación y Capacitación Virtual en América Latina*: Revista Quaderns Digitals Nº. 28.
- Locke, E. A. y Latham, G.P. (2004). *What should we do about motivation theory? Six recommendations for the twenty-first century*. (Vol. 29). Academy of Management Review.
- Marqués. (2011). *Características de los ambientes híbridos de aprendizaje: estudio de caso de un programa de posgrado de la Universidad de los Andes*.

- Marqués, L., Espuny, C., Gonzáles, J., y Gisbert, M. (2011). *La creación de una comunidad aprendizaje en una experiencia de blended*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
- Martínez, A. (2004). *El desarrollo del Autoconocimiento y de la Toma de decisiones de los alumnos de la Educación Secundaria Obligatoria en la Ley Orgánica de Calidad de la Educación*. Universidad de Castilla - La Mancha: n° 197 de la colección de tesis doctorales.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Ediciones Díaz de Santos.
- MINEDU. (2021). *Desarrollo de la autonomía de las y los estudiantes*. Ministerio de Educación. .  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7669/Desarrollo%20de%20la%20autonomia%20de%20las%20y%20los%20estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2022). *Retorno a la presencialidad y procesos de aprendizaje híbrido*. .  
[//tuamawta.com/2022/03/07/minedu-retorno-a-la-presencialidad-y-procesos-de-aprendizaje-hibridos-ppt-video/#:~:text=El%20aprendizaje%20h%C3%ADbrido%20es%20cualquier,l a%20introducci%C3%B3n%20de%20tecnolog%C3%ADas%20digitales.&text=a](https://tuamawta.com/2022/03/07/minedu-retorno-a-la-presencialidad-y-procesos-de-aprendizaje-hibridos-ppt-video/#:~:text=El%20aprendizaje%20h%C3%ADbrido%20es%20cualquier,l a%20introducci%C3%B3n%20de%20tecnolog%C3%ADas%20digitales.&text=a)
- Murueta, M. (2019). *Nuevos modelos educativos en el siglo XXI*: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. .  
<https://www.transformacioneducativa.com/attachments/article/153/Libro%2008%20-%20Nuevos%20modelos%20educativos.pdf>
- Osorio, L. (2010). *Características de los ambientes híbridos de aprendizaje: estudio de caso de un programa de posgrado de la Universidad de los Andes*.//[www.redalyc.org/articulo.oa?id=78012953004](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78012953004)
- Piaget, J y Heller, J. (1968). *La autonomía en la escuela*. Buenos Aires: Losada.
- Powell, A., Watson, J., Staley, P., Patrick, S., Horn, M., Fetzer, L., & Verma, S. . (2015). *Blending Learning: The Evolution of Online and Face-to-Face Education from 2008-2015. Promising Practices in Blended and Online Learning Series*. . International association for K-12 online learning.
- Riley, C. (1987). *“From self-access to self-direction”*. *The Advanced Language. London: Learner. Learner*.
- Robbins, S. P. (1990). *Organization Theory: Structure, design and applications*: Prentice Hall.

- Roberts , & Streiner. (2006).  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009)
- Rodríguez, J y Zehang, M. (2009). *Autonomía personal y saluda infantil*. Editex.
- Romero Mayoral, J. García Domínguez, M. Roca Gonzáles, C. Hernán Pérez, A. Pulido Alonso, A. (2014). *Diseño de un aprendizaje adaptado a las necesidades del Alumno*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2010/201032662010.pdf>
- Salinas Ibáñez, J. (1999). *Enseñanza flexible, aprendizaje abierto. Las redes como herramientas para la formación*: Edutec Revista Electrónica de Tecnología Educativa.
- Sánchez Carlesi, H. (1998). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*: Mantaro.
- Sepúlveda, M. (2003). *Autonomía Moral: una posibilidad para el desarrollo humano desde la ética de la responsabilidad solidaria*: Revista de Psicología de la Universidad de Chile.
- Sernaque. (2022). *Educación híbrida y calidad del servicio desde la perspectiva docente en instituciones educativas del distrito de San Sebastián, Cusco, 2022*.<https://hdl.handle.net/20.500.12692/100394>
- Serrano Barquín, Carolina, & López Garduño, Laura. (1999). *Educación a distancia: su polisemia y su prospectiva en la Universidad Pública*.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31100204>
- Tamayo y Tamayo, Mario. (2003). *El proceso de la investigación científica*. (4ta ed.). Limusa. Noriega Editores.
- Timón, M. (20 de Junio de 2013). *Automotivación*.  
<https://www.monikatimon.com/automotivacion/>
- Torres Menárguez, A. (23 de Enero de 2017). “*El profesor del siglo XXI tiene que enseñar lo que no sabe*”. El País.
- UNAM. (2020). *Propuesta de un modelo hibrido para la UNAM*.Secretaria de desarrollo institucional.Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia.
- UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI*.[http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm).
- UPLA. (s/f). *Autoinstructivo Metodología de la investigación*.Excelencia Académica.Universidad Peruana Los Andes.

Vargas Jiménez, Kleiderman Antonio. (2020). *Enseñanza aprendizaje virtual en tiempos de pandemia.*

Villasanti Peña, Delfina y Yupanqui Flores, Maribel . (2020). *Uso del internet y las actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC, Semestre – 2020-II.*





## ANEXOS

### Matriz de consistencia

**TITULO:** La educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022

| Problema General   | Objetivo General  | Hipótesis General   | Variables   | Metodología   |
|--|---|---|---|---|
| ¿Qué relación existe entre la educación híbrida y la autonomía, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Sra. de Fátima Cusco – 2022?  | Determinar la relación que existe entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022.   | Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y el desarrollo de la autonomía, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco – 2022  | <p><b>Variable 1:</b><br/>Educación híbrida</p> <p><b>Dimensiones de la variable 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación presencial.</li> <li>• Educación virtual.</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b><br/>Desarrollo de la autonomía en estudiantes.</p> <p><b>Dimensiones de la variable 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de decisiones</li> <li>• Automotivación</li> </ul> | <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> No experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo – Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> correlacional, transversal</p> <p><b>Población:</b><br/>Todos los estudiantes del nivel primario de la I.E. Nuestra Sra. de Fátima – Cusco 2022.</p> <p><b>Muestra:</b> 33 estudiantes del 6to de primaria.</p> <p><b>Técnica e instrumento de recolección de datos:</b><br/><b>Técnica:</b> Encuesta<br/><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Técnica de análisis de datos:</b><br/>Estadística descriptiva e inferencial, mediante el uso de Excel y SPSS V20<br/>Metodología para el análisis de datos.</p> |
| Problemas específicos  | Objetivos Específicos   | Hipótesis Específicas   |   |   |
| <p>➤ ¿Qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y de la toma de decisiones, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Sra. de Fátima Cusco– 2022?</p> <p>➤ ¿Qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y la automotivación, en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Sra. de Fátima Cusco–2022?</p> | <p>➤ Determinar qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y la toma de decisiones, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Sra. de Fátima Cusco – 2022</p> <p>➤ Determinar qué tipo de relación existe entre la educación híbrida y la automotivación, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Sra. de Fátima Cusco – 2022</p> | <p>➤ Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la toma de decisiones, en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Sra. de Fátima Cusco – 2022.</p> <p>➤ Existe una relación directa y significativa entre la educación híbrida y la automotivación en los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Sra. Fátima Cusco – 2022.</p> |   |   |



**Matriz de operacionalización del instrumento de la variable Educación Híbrida**

| Variable 1               | Dimensiones           | Indicadores   | Reactivo   | Valoración   |
|--------------------------|-----------------------|---|--|--|
| <b>Educación híbrida</b> | Educación virtual.    | <p>Acceso a internet.</p> <p>Dispositivo electrónico.</p> <p>Acompañamiento de los padres de familia.</p> <p>Uso de las diferentes plataformas.</p> <p>Acompañamiento docente.</p>  | <p>1) ¿En tu hogar cuentas con acceso a internet?</p> <p>2) ¿La conexión a internet es ininterrumpida?</p> <p>3) ¿En tu hogar cuentas con un dispositivo electrónico de uso propio?</p> <p>4) ¿Tus padres te brindan todo el soporte logístico para tus clases virtuales?</p> <p>5) ¿Durante tus clases virtuales tienes el acompañamiento de tus padres?</p> <p>6) ¿Te gusta trabajar solo o con la compañía de algún familiar en tus clases virtuales?</p> <p>7) ¿Utilizas adecuadamente las distintas plataformas virtuales? (Meet, zoom, Microsoft teams, otros)</p> <p>8) ¿Durante las clases virtuales cuentas con un ambiente adecuado para tus aprendizajes?</p> <p>9) ¿Durante las clases virtuales tienes el acompañamiento del docente?</p> <p>10) ¿Tu docente te hace seguimiento o retroalimentación de las clases virtuales?</p>   | <p>Nunca = 1</p> <p>A veces = 2</p> <p>Siempre = 3</p> |
|                          | Educación presencial. | <p>Acompañamiento docente.</p> <p>Manejo de distintas estrategias pedagógicas.</p> <p>Espacios adecuados y diversos para el proceso enseñanza – aprendizaje.</p> <p>Uso de material concreto y virtual.</p> <p>Motivación Extrínseca.</p> | <p>11) ¿Durante las clases presenciales el acompañamiento de tu docente es permanente?</p> <p>12) ¿En tus clases presenciales, tu docente resuelve tus dudas?</p> <p>13) ¿Te gusta como enseña tu docente?</p> <p>14) ¿Durante las clases presenciales tu docente maneja distintas estrategias pedagógicas?</p> <p>15) ¿Los espacios que usas en las clases presenciales adecuados y cómodos para tu proceso de enseñanza - aprendizaje?</p> <p>16) ¿Durante las clases presenciales tu docente hace uso de material concreto y virtual?</p> <p>17) ¿Los recursos educativos que utiliza tu docente para enseñarte llaman tu atención?</p> <p>18) ¿tu docente te felicita o reconoce tus logros?</p> <p>19) ¿Durante las clases presenciales tu docente realiza algún tipo de motivación?</p> <p>20) ¿Tu docente sabe motivarte para seguir mejorando en tu rendimiento académico?</p> | <p>Nunca = 1</p> <p>A veces = 2</p> <p>Siempre = 3</p> |

### Matriz de operacionalización del instrumento de la variable Autonomía

| Dimensiones                   | Indicadores                  | Ítems   | Escala valorativa                       |
|-------------------------------|------------------------------|---|---|
| <b>1. Toma de decisiones:</b> | 1.1. Autoestima              | 21) ¿Cuándo tienes alguna tarea, aceptas las correcciones que te hacen sin enfadarte?<br>22) ¿Cuándo te equivocas al realizar una tarea, lo intentas de nuevo?                        | Nunca = 1<br>A veces = 2<br>Siempre = 3 |
|                               | 1.2. Búsqueda de información | 23) ¿Buscas información previamente para realizar tus tareas?<br>24) ¿Después de clases buscas información para ampliar lo aprendido y resolver tus dudas?                            |   |
|                               | 1.3. Emociones               | 25) ¿Cuándo te encuentras triste o enojado te cuesta tomar decisiones?<br>26) ¿Te molesta realizar tareas en casa?  |   |
|                               | 1.4. Frustración             | 27) ¿Cuándo tienes dificultades de realizar una actividad te frustras rápidamente?<br>28) ¿Te frustras cuando te hacen ver que tuviste un error en tu tarea?                          |   |
|                               | 1.5. Participación           | 29) ¿Te gusta participar en clases?<br>30) ¿Participas en las actividades de tu colegio (juegos deportivos, actuaciones, concursos)?  |   |
| <b>2. Automotivación:</b>     | 2.1. Decisión                | 31) ¿Cuándo tienes tareas difíciles de realizar, pides ayuda a tus papás o algún familiar?<br>32) ¿Organizas por ti mismo tus tiempos de estudio, juegos y otras actividades en casa? |   |
|                               | 2.2. Interés                 | 33) ¿Te gusta trabajar en equipo?<br>34) ¿Te gusta trabajar de manera individual?   |   |
|                               | 2.3. Motivación intrínseca   | 35) ¿Te sientes motivado todos los días para asistir a clases?<br>36) ¿Las actividades que realizas en tu salón de clases son de tu interés?  |   |
|                               | 2.4. Juegos                  | 37) ¿Te gusta participar en los juegos que propone tu docente?<br>38) ¿Las dinámicas que tu docente plantea son de tu agrado?   |   |
|                               | 2.5. Aprendizaje             | 39) ¿Estudias solo para obtener buenas calificaciones?<br>40) ¿Sientes que hacer tareas te ayuda a entender mejor las clases?   |   |

## Instrumento para medir las variables 1 y 2

### **CUESTIONARIO: EDUCACIÓN HÍBRIDA**

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título “Educación híbrida y la autonomía en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco- 2022”.

**Indicaciones:** Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la educación híbrida. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

|       |         |         |
|-------|---------|---------|
| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
| 1     | 2       | 3       |

| DIMENSION/PREGUNTAS   | VALORACION |   |   |
|---|------------|---|---|
| <b>Dimensión 1. Educación virtual</b>   | 1          | 2 | 3 |
| 1. ¿En tu hogar cuentas con acceso a internet?  |            |   |   |
| 2. ¿En tu hogar la señal de internet es buena?  |            |   |   |
| 3. ¿En tu hogar cuentas con un dispositivo electrónico para conectarte?                                       |            |   |   |
| 4. ¿Tus padres te brindan todo lo necesario (computadora, laptop, celular, Tablet) para tus clases virtuales? |            |   |   |
| 5. ¿En tus clases virtuales tienes el acompañamiento de tus padres o un adulto responsable?                   |            |   |   |
| 6. ¿Te gusta trabajar solo en tus clases virtuales?   |            |   |   |
| 7. ¿Usas las distintas aplicaciones virtuales en tu proceso de aprendizaje? (WhatsApp, Meet, Zoom)            |            |   |   |
| 8. ¿En tus clases virtuales usaste las siguientes plataformas educativas, Quizizz, Liveworksheets?            |            |   |   |
| 9. ¿Durante las clases virtuales tienes el acompañamiento del docente?  |            |   |   |
| 10. ¿Tu docente te refuerza en las clases virtuales?  |            |   |   |
| <b>Dimensión 2. Educación presencial</b>  | 1          | 2 | 3 |
| 1. ¿Durante las clases presenciales tienes el acompañamiento de tu docente?                                   |            |   |   |
| 2. ¿En tus clases presenciales, tu docente te guía u orienta a resolver tus dudas?                            |            |   |   |
| 3. ¿Te gusta como enseña tu docente?  |            |   |   |
| 4. ¿En clases presenciales usas Quizizz o Liveworksheets?   |            |   |   |
| 5. ¿Te sientes cómodo cuando estás en tu salón de clases?   |            |   |   |
| 6. ¿Cuándo estás en tu salón de clases te sientes motivado para seguir aprendiendo?                           |            |   |   |
| 7. ¿Durante las clases presenciales tu docente hace uso de material físico y virtual?                         |            |   |   |
| 8. ¿Los materiales que utiliza tu docente para enseñar son de tu agrado?                                      |            |   |   |
| 9. ¿Tu docente te felicita o reconoce tus logros?   |            |   |   |
| 10. ¿Durante las clases presenciales tu docente realiza algún tipo de motivación?                             |            |   |   |

### **CUESTIONARIO: AUTONOMÍA**

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título “Educación híbrida y la autonomía en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco- 2022”.

**Indicaciones:** Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la autonomía. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

|       |         |         |
|-------|---------|---------|
| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
| 1     | 2       | 3       |

| <b>DIMENSION/PREGUNTAS</b>  | <b>VALORACION</b> |   |   |
|---|-------------------|---|---|
| <b>Dimensión 1. Toma de decisiones</b>  | 1                 | 2 | 3 |
| 1. ¿Cuándo te revisan una tarea, aceptas las correcciones que te hacen sin enfadarte?         |                   |   |   |
| 2. ¿Cuándo te equivocas al realizar una tarea, lo intentas de nuevo?                          |                   |   |   |
| 3. ¿Buscas información previamente para realizar tus tareas?                                  |                   |   |   |
| 4. ¿Después de clases buscas información para ampliar lo aprendido resolver tus dudas?        |                   |   |   |
| 5. ¿Cuándo te encuentras triste o enojado te cuesta tomar decisiones?                         |                   |   |   |
| 6. ¿Te molesta realizar tareas en casa?   |                   |   |   |
| 7. ¿Cuándo tienes dificultades de realizar una actividad te frustras rápidamente?             |                   |   |   |
| 8. ¿Te frustra cuando te hacen ver que tuviste un error en tu tarea?                          |                   |   |   |
| 9. ¿Te gusta participar en clases?  |                   |   |   |
| 10. ¿Participas en las actividades de tu colegio (juegos deportivos, actuaciones, concursos)? |                   |   |   |
| <b>Dimensión 2. Automotivación</b>  | 1                 | 2 | 3 |
| 1. ¿Cuándo tienes tareas difíciles de realizar, pides ayuda a tus papás o algún familiar?     |                   |   |   |
| 2. ¿Organizas por ti mismo tus tiempos de estudio, juegos y otras actividades en casa?        |                   |   |   |
| 3. ¿Te gusta trabajar en equipo?  |                   |   |   |
| 4. ¿Te gusta trabajar de manera individual?   |                   |   |   |
| 5. ¿Te sientes motivado todos los días para asistir a clases?                                 |                   |   |   |
| 6. ¿Las actividades que realizas en tu salón de clases son de tu interés?                     |                   |   |   |
| 7. ¿Te gusta participar en los juegos que propone tu docente?                                 |                   |   |   |
| 8. ¿Las dinámicas que tu docente plantea son de tu agrado?                                    |                   |   |   |
| 9. ¿Estudias sólo para obtener buenas calificaciones?   |                   |   |   |
| 10. ¿Sientes que hacer tareas te ayuda a entender mejor las clases?                           |                   |   |   |

### Matriz del instrumento

| Variable 1        | Dimensiones           | Indicadores   | Reactivo   | Valoración   |
|-------------------|-----------------------|---|--|--|
| Educación híbrida | Educación virtual.    | <p>Acceso a internet.</p> <p>Dispositivo electrónico.</p> <p>Acompañamiento de los padres de familia.</p> <p>Uso de las diferentes plataformas.</p> <p>Acompañamiento docente.</p>  | <p>1) ¿En tu hogar cuentas con acceso a internet?</p> <p>2) ¿La conexión a internet es ininterrumpida?</p> <p>3) ¿En tu hogar cuentas con un dispositivo electrónico de uso propio?</p> <p>4) ¿Tus padres te brindan todo el soporte logístico para tus clases virtuales?</p> <p>5) ¿Durante tus clases virtuales tienes el acompañamiento de tus padres?</p> <p>6) ¿Te gusta trabajar solo o con la compañía de algún familiar en tus clases virtuales?</p> <p>7) ¿Utilizas adecuadamente las distintas plataformas virtuales? (meet, zoom, Microsoft teams, otros)</p> <p>8) ¿Durante las clases virtuales cuentas con un ambiente adecuado para tus aprendizajes?</p> <p>9) ¿Durante las clases virtuales tienes el acompañamiento del docente?</p> <p>10) ¿Tu docente te hace seguimiento o retroalimentación de las clases virtuales?</p>   | <p>Nunca = 1</p> <p>A veces = 2</p> <p>Siempre = 3</p> |
|                   | Educación presencial. | <p>Acompañamiento docente.</p> <p>Manejo de distintas estrategias pedagógicas.</p> <p>Espacios adecuados y diversos para el proceso enseñanza – aprendizaje.</p> <p>Uso de material concreto y virtual.</p> <p>Motivación Extrínseca.</p> | <p>11) ¿Durante las clases presenciales el acompañamiento de tu docente es permanente?</p> <p>12) ¿En tus clases presenciales, tu docente resuelve tus dudas?</p> <p>13) ¿Te gusta como enseña tu docente?</p> <p>14) ¿Durante las clases presenciales tu docente maneja distintas estrategias pedagógicas?</p> <p>15) ¿Los espacios que usas en las clases presenciales adecuados y cómodos para tu proceso de enseñanza - aprendizaje?</p> <p>16) ¿Durante las clases presenciales tu docente hace uso de material concreto y virtual?</p> <p>17) ¿Los recursos educativos que utiliza tu docente para enseñarte llaman tu atención?</p> <p>18) ¿tu docente te felicita o reconoce tus logros?</p> <p>19) ¿Durante las clases presenciales tu docente realiza algún tipo de motivación?</p> <p>20) ¿Tu docente sabe motivarte para seguir mejorando en tu rendimiento académico?</p> | <p>Nunca = 1</p> <p>A veces = 2</p> <p>Siempre = 3</p> |

| Dimensiones                   | Indicadores                  | Ítems   | Escala valorativa                       |
|-------------------------------|------------------------------|---|---|
| <b>1. Toma de decisiones:</b> | 1.1. Autoestima              | 21) ¿Cuándo tienes alguna tarea, aceptas las correcciones que te hacen sin enfadarte?<br>22) ¿Cuándo te equivocas al realizar una tarea, lo intentas de nuevo?                        | Nunca = 1<br>A veces = 2<br>Siempre = 3 |
|                               | 1.2. Búsqueda de información | 23) ¿Buscas información previamente para realizar tus tareas?<br>24) ¿Después de clases buscas información para ampliar lo aprendido y resolver tus dudas?                            |   |
|                               | 1.3. Emociones               | 25) ¿Cuándo te encuentras triste o enojado te cuesta tomar decisiones?<br>26) ¿Te molesta realizar tareas en casa?  |   |
|                               | 1.4. Frustración             | 27) ¿Cuándo tienes dificultades de realizar una actividad te frustras rápidamente?<br>28) ¿Te frustras cuando te hacen ver que tuviste un error en tu tarea?                          |   |
|                               | 1.5. Participación           | 29) ¿Te gusta participar en clases?<br>30) ¿Participas en las actividades de tu colegio (juegos deportivos, actuaciones, concursos)?  |   |
| <b>2. Automotivación:</b>     | 2.1. Decisión                | 31) ¿Cuándo tienes tareas difíciles de realizar, pides ayuda a tus papás o algún familiar?<br>32) ¿Organizas por ti mismo tus tiempos de estudio, juegos y otras actividades en casa? |   |
|                               | 2.2. Interés                 | 33) ¿Te gusta trabajar en equipo?<br>34) ¿Te gusta trabajar de manera individual?   |   |
|                               | 2.3. Motivación intrínseca   | 35) ¿Te sientes motivado todos los días para asistir a clases?<br>36) ¿Las actividades que realizas en tu salón de clases son de tu interés?  |   |
|                               | 2.4. Juegos                  | 37) ¿Te gusta participar en los juegos que propone tu docente?<br>38) ¿Las dinámicas que tu docente plantea son de tu agrado?   |   |
|                               | 2.5. Aprendizaje             | 39) ¿Estudias solo para obtener buenas calificaciones?<br>40) ¿Sientes que hacer tareas te ayuda a entender mejor las clases?   |   |



## Validación de instrumentos aplicados

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO  
"SANTA ROSA" - CUSCO

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN  
2022

**VALIDACION DE INSTRUMENTOS****I. DATOS GENERALES**

- 1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: *La educación híbrida y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. Nueva en el periodo junio - 2022.*
- 1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: *Cuasiestructurado*
- 1.3. INVESTIGADOR (ES): *Sandra Marlen Gaspar  
Carmen Maribel Mora Villanueva*
- 1.4. DATOS DEL EXPERTO:
- 1.4.1. Nombres y Apellidos: *Ruth Karla Herrera Gallegos*
- 1.4.2. Especialidad: *Psicología*
- 1.4.3. Lugar y Fecha: *Cusco 25 de octubre del 2022*
- 1.4.4. Cargo e Institución donde Labora: *Docente contratada EESSPP SANTA ROSA*

| COMPONENTE | INDICADORES        | CRITERIOS  | Deficiente<br>0-20 % | Regular<br>21-40 % | Bueno<br>41-60 % | Muy Bueno<br>61-80 % | Excelente<br>81-100% |
|------------|--------------------|--|----------------------|--------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| Forma      | 1. REDACCIÓN       | Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios |                      |                    |                  | X                    |                      |
|            | 2. CLARIDAD        | Está formulado con un lenguaje apropiado.                                      |                      |                    |                  |                      |                      |
|            | 3. OBJETIVIDAD     | Está expresado en conducta observable.   |                      |                    |                  | X                    |                      |
| Contenido  | 4. ACTUALIDAD      | Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.                           |                      |                    |                  |                      | X                    |
|            | 5. SUFICIENCIA     | Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.                                |                      |                    | X                |                      |                      |
|            | 6. INTENCIONALIDAD | El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.            |                      |                    | X                |                      |                      |
| Estructura | 7. ORGANIZACIÓN    | Existe una organización lógica.  |                      |                    | X                |                      |                      |
|            | 8. CONSISTENCIA    | Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.        |                      |                    |                  | X                    |                      |
|            | 9. COHERENCIA      | Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables        |                      |                    | X                |                      |                      |
|            | 10. METODOLOGÍA    | La estrategia responde al propósito del diagnóstico.                           |                      |                    |                  | X                    |                      |

2. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:  
*Se hizo la valoración y el instrumento sirve para su aplicación con un 70%*
3. PROMEDIO DE VALORACIÓN: *70%*
4. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:  
 Procede a su aplicación.  
 Debe corregirse.

*K.H.F.*  
 Lic. R. Karla Herrera Gallegos  
 DOCENTE FORMADOR  
 EESSPP - SANTA ROSA

Sello y Firma del Experto.

DNI: *42317974*



## Data de la variable 1 Educación híbrida.

| DIM     | D1 EDUCACION VIRTUAL |    |    |    |    |    |    |    |    |     | D2 EDUCACION PRESENCIAL |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---------|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Muestra | P1                   | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11                     | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| Est1    | 3                    | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2   | 2                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   |
| Est2    | 3                    | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2   | 2                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| Est3    | 2                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3                       | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| Est4    | 2                    | 2  | 3  | 3  | 1  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3                       | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| Est5    | 2                    | 2  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1   | 1                       | 1   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   |
| Est6    | 3                    | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 1  | 2   | 2                       | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   |
| Est7    | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3   | 3                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 1   | 1   |
| Est8    | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2   | 2                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   |
| Est9    | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 3  | 3   | 3                       | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   |
| Est10   | 2                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3                       | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| Est11   | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 3                       | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 1   | 2   |
| Est12   | 3                    | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3   | 2                       | 2   | 1   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 1   |
| Est13   | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3                       | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   |
| Est14   | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3                       | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   |
| Est15   | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2   | 3                       | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| Est16   | 3                    | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2   | 3                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   |
| Est17   | 2                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2   | 2                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   |
| Est18   | 3                    | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2   | 3                       | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| Est19   | 2                    | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2                       | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| Est20   | 3                    | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3                       | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est21   | 3                    | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2                       | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| Est22   | 3                    | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2   | 2                       | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   |
| Est23   | 3                    | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3   | 2                       | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   |
| Est24   | 3                    | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3   | 2                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   |
| Est25   | 3                    | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3   | 2                       | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est26   | 3                    | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1   | 3                       | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   |
| Est27   | 3                    | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3   | 3                       | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   |
| Est28   | 2                    | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 2                       | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   |
| Est29   | 3                    | 3  | 3  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 1  | 1   | 3                       | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 1   | 1   |
| Est30   | 3                    | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 1   | 3                       | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   |
| Est31   | 3                    | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1   | 2                       | 2   | 1   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| Est32   | 1                    | 1  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3   | 3                       | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   |
| Est33   | 3                    | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3                       | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   |

### Data de la variable 2. Desarrollo de la autonomía en estudiantes

| DIM     | D1 TOMA DE DECISIONES |    |    |    |    |    |    |    |    |     | D2 AUTOMOTIVACIÓN |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|---------|-----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Muestra | P1                    | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11               | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| Est1    | 2                     | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2                 | 3   | 1   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   |
| Est2    | 2                     | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3   | 3                 | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est3    | 3                     | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 1  | 3  | 3   | 2                 | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est4    | 3                     | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 2  | 3   | 2                 | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   |
| Est5    | 2                     | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2                 | 3   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   |
| Est6    | 3                     | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2   | 2                 | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| Est7    | 3                     | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 1  | 2   | 2                 | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   |
| Est8    | 3                     | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3   | 2                 | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est9    | 3                     | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 1   |
| Est10   | 2                     | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 3                 | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est11   | 3                     | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2   | 2                 | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   |
| Est12   | 3                     | 2  | 2  | 2  | 3  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2                 | 2   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   |
| Est13   | 2                     | 3  | 2  | 1  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1   | 3                 | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| Est14   | 3                     | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3   | 3                 | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est15   | 3                     | 2  | 3  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 2  | 3   | 3                 | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   |
| Est16   | 3                     | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   |
| Est17   | 3                     | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1  | 2  | 3  | 3   | 3                 | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est18   | 2                     | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2                 | 3   | 1   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 1   | 2   |
| Est19   | 2                     | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2                 | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   |
| Est20   | 2                     | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2   | 1                 | 2   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3   |
| Est21   | 3                     | 3  | 2  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2   | 2                 | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   |
| Est22   | 3                     | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1   | 3                 | 1   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   |
| Est23   | 3                     | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 1                 | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   |
| Est24   | 2                     | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1  | 3  | 3   | 2                 | 2   | 3   | 1   | 2   | 2   | 3   | 2   | 1   | 2   |
| Est25   | 2                     | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3   | 3                 | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est26   | 3                     | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2                 | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 1   | 2   |
| Est27   | 3                     | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2   | 2                 | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| Est28   | 3                     | 3  | 2  | 3  | 3  | 1  | 2  | 1  | 3  | 3   | 3                 | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 1   | 3   |
| Est29   | 2                     | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2   | 2                 | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| Est30   | 3                     | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2   | 2                 | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| Est31   | 2                     | 2  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2                 | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   |
| Est32   | 3                     | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 2  | 2   | 2                 | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   |
| Est33   | 3                     | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 1  | 3  | 3   | 2                 | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   |

## Constancia de aplicación de la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL DE ACCIÓN CONJUNTA  
**“NUESTRA SEÑORA DE FÁTIMA”**  
 R.M. 008-2 01031908

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN**

LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL DE ACCIÓN  
 CONJUNTA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA CUSCO, que suscribe,

**HACE CONSTAR:**

Que, los estudiantes: Chris Marcelo Mora Villanueva y Sandra Maitan Gaspar, estudiantes del XII ciclo, de la especialidad de educación primaria, con código de matrícula. 72220354 y 73856234 de la escuela de educación superior pedagógica pública Santa Rosa, han cumplido con la aplicación del instrumento de la investigación titulada: LA EDUCACION HIBRIDA Y EL DESARROLLO DE LA AUTONOMIA EN LOS ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E.P.A.C. NUESTRA SEÑORA DE FATIMA CUSCO- 2022, el cual ha sido aplicado mediante una encuesta el 09 de noviembre del presente año.

Dicho instrumento se aplicó con toda normalidad y dentro de los plazos establecidos en el presente año.

Por tal motivo, se expide la presente constancia de aplicación del instrumento de investigación, para que pueda continuar con la realización de su tesis de licenciatura y de esta manera optar su grado de Licenciadas.

Cusco, 30 de noviembre de 2022.

 DIRECTORIO DEL CUSCO  
 I.E.P.A.C. NUESTRA SEÑORA DE FATIMA  
 A \_\_\_\_\_  
 Rq. Dora de los Baños Calle  
 1002 1004

104. De Zona cívica c/o Washay-Cuz  
 Telf: 084 2488  
 iacfatima@gmail.co

## Instrumentos aplicados

### CUESTIONARIO: EDUCACIÓN HÍBRIDA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título "Educación híbrida y la autonomía en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco- 2022".

Indicaciones: Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la educación híbrida. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que tú crea conveniente.

| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|-------|---------|---------|
| 1     | 2       | 3       |

| DIMENSION/PREGUNTAS   | VALORACION |   |   |
|---|------------|---|---|
|   | 1          | 2 | 3 |
| <b>Dimensión 1. Educación virtual</b>   |            |   |   |
| 1. ¿En tu hogar cuentas con acceso a internet?  |            |   | X |
| 2. ¿En tu hogar la señal de internet es buena?  |            | X |   |
| 3. ¿En tu hogar cuentas con un dispositivo electrónico para conectarte?                                       |            |   | X |
| 4. ¿Tus padres te brindan todo lo necesario (computadora, laptop, celular, Tablet) para tus clases virtuales? |            |   | X |
| 5. ¿En tus clases virtuales tienes el acompañamiento de tus padres o un adulto responsable?                   | X          |   |   |
| 6. ¿Te gusta trabajar solo en tus clases virtuales?   |            |   | X |
| 7. ¿Usas las distintas aplicaciones virtuales en tu proceso de aprendizaje? (WhatsApp, Meet, Zoom)            |            |   | X |
| 8. ¿En tus clases virtuales usaste las siguientes plataformas educativas, Quizizz, Liveworksheets?            |            | X |   |
| 9. ¿Durante las clases virtuales tienes el acompañamiento del docente?  |            |   | X |
| 10. ¿Tu docente te refuerza en las clases virtuales?  |            |   | X |
| <b>Dimensión 2. Educación presencial</b>  |            |   |   |
| 1. ¿Durante las clases presenciales tienes el acompañamiento de tu docente?                                   |            |   | X |
| 2. ¿En tus clases presenciales, tu docente te guía u orienta a resolver tus dudas?                            |            |   | X |
| 3. ¿Te gusta como enseña tu docente?  |            |   | X |
| 4. ¿En clases presenciales usas Quizizz o Liveworksheets?   |            | X |   |
| 5. ¿Te sientes cómodo cuando estás en tu salón de clases?   |            |   | X |
| 6. ¿Cuándo estás en tu salón de clases te sientes motivado para seguir aprendiendo?                           |            |   | X |
| 7. ¿Durante las clases presenciales tu docente hace uso de material físico y virtual?                         |            |   | X |
| 8. ¿Los materiales que utiliza tu docente para enseñar son de tu agrado?                                      |            | X |   |
| 9. ¿Tu docente te felicita o reconoce tus logros?   |            |   | X |
| 10. ¿Durante las clases presenciales tu docente realiza algún tipo de motivación?                             |            | X |   |

### CUESTIONARIO: AUTONOMÍA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título "Educación híbrida y la autonomía en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Fátima Cusco- 2022".

**Indicaciones:** Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la autonomía. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|-------|---------|---------|
| 1     | 2       | 3       |

| DIMENSION/PREGUNTAS   | VALORACION |   |   |
|---|------------|---|---|
|   | 1          | 2 | 3 |
| <b>Dimensión 1. Toma de decisiones</b>  |            |   |   |
| 1. ¿Cuándo te revisan una tarea, aceptas las correcciones que te hacen sin enfadarte?         |            | X |   |
| 2. ¿Cuándo te equivocas al realizar una tarea, lo intentas de nuevo?                          |            |   | X |
| 3. ¿Buscas información previamente para realizar tus tareas?                                  |            |   | X |
| 4. ¿Después de clases buscas información para ampliar lo aprendido resolver tus dudas?        |            | X |   |
| 5. ¿Cuándo te encuentras triste o enojado te cuesta tomar decisiones?                         |            | X |   |
| 6. ¿Te molesta realizar tareas en casa?   |            | X |   |
| 7. ¿Cuándo tienes dificultades de realizar una actividad te frustras rápidamente?             |            | X |   |
| 8. ¿Te frustra cuando te hacen ver que tuviste un error en tu tarea?                          |            | X |   |
| 9. ¿Te gusta participar en clases?  |            |   | X |
| 10. ¿Participas en las actividades de tu colegio (juegos deportivos, actuaciones, concursos)? |            | X |   |
| <b>Dimensión 2. Automotivación</b>  |            |   |   |
| 1. ¿Cuándo tienes tareas difíciles de realizar, pides ayuda a tus papás o algún familiar?     |            | X |   |
| 2. ¿Organizas por ti mismo tus tiempos de estudio, juegos y otras actividades en casa?        |            | X |   |
| 3. ¿Te gusta trabajar en equipo?  |            | X |   |
| 4. ¿Te gusta trabajar de manera individual?   |            |   | X |
| 5. ¿Te sientes motivado todos los días para asistir a clases?                                 |            |   | X |
| 6. ¿Las actividades que realizas en tu salón de clases son de tu interés?                     |            | X |   |
| 7. ¿Te gusta participar en los juegos que propone tu docente?                                 |            |   | X |
| 8. ¿Las dinámicas que tu docente plantea son de tu agrado?                                    |            |   | X |
| 9. ¿Estudias sólo para obtener buenas calificaciones?   |            | X |   |
| 10. ¿Sientes que hacer tareas te ayuda a entender mejor las clases?                           |            |   | X |

### CUESTIONARIO: EDUCACIÓN HÍBRIDA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título "Educación híbrida y la autonomía en estudiantes de 5to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fátima Cusco- 2022".

**Indicaciones:** Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la educación híbrida. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un x en (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|-------|---------|---------|
| 1     | 2       | 3       |

| DIMENSION/PREGUNTAS   | VALORACION |   |   |
|---|------------|---|---|
| Dimensión 1. Educación virtual  | 1          | 2 | 3 |
| 1. ¿En tu hogar cuentas con acceso a internet?  |            |   | x |
| 2. ¿En tu hogar la señal de internet es buena?  |            |   | x |
| 3. ¿En tu hogar cuentas con un dispositivo electrónico para conectarte?                                       |            | x |   |
| 4. ¿Tus padres te brindan todo lo necesario (computadora, laptop, celular, Tablet) para tus clases virtuales? |            |   | x |
| 5. ¿En tus clases virtuales tienes el acompañamiento de tus padres o un adulto responsable?                   | x          |   |   |
| 6. ¿Te gusta trabajar solo en tus clases virtuales?   |            |   | x |
| 7. ¿Usas las distintas aplicaciones virtuales en tu proceso de aprendizaje? (WhatsApp, Meet, Zoom)            |            | x |   |
| 8. ¿En tus clases virtuales usaste las siguientes plataformas educativas, Quizizz, Liveworksheets?            |            |   | x |
| 9. ¿Durante las clases virtuales tienes el acompañamiento del docente?  |            | x |   |
| 10. ¿Tu docente te refuerza en las clases virtuales?  | x          |   |   |
| Dimensión 2. Educación presencial   | 1          | 2 | 3 |
| 1. ¿Durante las clases presenciales tienes el acompañamiento de tu docente?                                   |            |   | x |
| 2. ¿En tus clases presenciales, tu docente te guía u orienta a resolver tus dudas?                            |            | x |   |
| 3. ¿Te gusta como enseña tu docente?  | x          |   |   |
| 4. ¿En clases presenciales usas Quizizz o Liveworksheets?   |            |   | x |
| 5. ¿Te sientes cómodo cuando estás en tu salón de clases?   |            | x |   |
| 6. ¿Cuándo estás en tu salón de clases te sientes motivado para seguir aprendiendo?                           |            | x |   |
| 7. ¿Durante las clases presenciales tu docente hace uso de material físico y virtual?                         | x          |   |   |
| 8. ¿Los materiales que utiliza tu docente para enseñar son de tu agrado?                                      |            |   | x |
| 9. ¿Tu docente te felicita o reconoce tus logros?   |            | x |   |
| 10. ¿Durante las clases presenciales tu docente realiza algún tipo de motivación?                             | x          |   |   |



### CUESTIONARIO: AUTONOMIA

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación que lleva como título "Educación híbrida y la autonomía en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Nuestra Señora de Fatima Dasco- 2022".

Indicaciones: Estimado estudiante, el cuestionario que se le proporciona es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, así que le agradeceremos de antemano su participación y su sinceridad al responderlas ya que sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la autonomía. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, para las cuales se le solicita marcar con un x, la alternativa que Ud. crea conveniente.

| NUNCA | A VECES | SIEMPRE |
|-------|---------|---------|
| 1     | 2       | 3       |

| DIMENSION/PREGUNTAS   | VALORACION |   |   |
|---|------------|---|---|
| Dimensión 1. Toma de decisiones   | 1          | 2 | 3 |
| 1. ¿Cuándo te revisan una tarea, aceptas las correcciones que te hacen sin enfadarte?         |            |   | X |
| 2. ¿Cuándo te equivocas al realizar una tarea, lo intentas de nuevo?                          |            |   | X |
| 3. ¿Buscas información previamente para realizar tus tareas?                                  |            | X |   |
| 4. ¿Después de clases buscas información para ampliar lo aprendido resolver tus dudas?        | X          |   |   |
| 5. ¿Cuándo te encuentras triste o enojado te cuesta tomar decisiones?                         | X          |   |   |
| 6. ¿Te molesta realizar tareas en casa?   |            |   | X |
| 7. ¿Cuándo tienes dificultades de realizar una actividad te frustras rápidamente?             | X          |   |   |
| 8. ¿Te frustra cuando te hacen ver que tuviste un error en tu tarea?                          | X          |   |   |
| 9. ¿Te gusta participar en clases?  |            | X |   |
| 10. ¿Participas en las actividades de tu colegio (juegos deportivos, actuaciones, concursos)? |            | X |   |
| Dimensión 2. Automotivación   | 1          | 2 | 3 |
| 1. ¿Cuándo tienes tareas difíciles de realizar, pides ayuda a tus papás o algún familiar?     |            | X |   |
| 2. ¿Organizas por ti mismo tus tiempos de estudio, juegos y otras actividades en casa?        |            |   | X |
| 3. ¿Te gusta trabajar en equipo?  |            | X |   |
| 4. ¿Te gusta trabajar de manera individual?   |            | X |   |
| 5. ¿Te sientes motivado todos los días para asistir a clases?                                 |            | X |   |
| 6. ¿Las actividades que realizas en tu salón de clases son de tu interés?                     |            | X |   |
| 7. ¿Te gusta participar en los juegos que propone tu docente?                                 |            |   | X |
| 8. ¿Las dinámicas que tu docente plantea son de tu agrado?                                    |            | X | X |
| 9. ¿Estudias sólo para obtener buenas calificaciones?   |            |   | X |
| 10. ¿Sentir que hacer tareas te ayuda a entender mejor las clases?                            |            | X |   |



## Evidencias



Estudiantes respondiendo los cuestionarios de Educación Híbrida.



Estudiantes respondiendo los cuestionarios de Autonomía.

## EDUC. HIBRIDA-AUTONOMÍA

### INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

|   |   |     |
|---|---|-----|
| 1 | <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | 4%  |
| 2 | <a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a><br>Fuente de Internet   | 2%  |
| 3 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante  | 2%  |
| 4 | <a href="https://es.scribd.com">es.scribd.com</a><br>Fuente de Internet   | 1%  |
| 5 | <a href="https://repositorio.une.edu.pe">repositorio.une.edu.pe</a><br>Fuente de Internet   | <1% |
| 6 | Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo<br>Trabajo del estudiante  | <1% |
| 7 | <a href="https://educacionpresencialyadistancia.blogspot.com">educacionpresencialyadistancia.blogspot.com</a><br>Fuente de Internet | <1% |
| 8 | <a href="https://repositorio.ftpcl.edu.pe">repositorio.ftpcl.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                                       | <1% |
| 9 | Submitted to unasam<br>Trabajo del estudiante   |     |